

Na podlagi določil Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 32/12 - uradno prečiščeno besedilo, 40/12 - ZUJF, 57/12 - ZPCP-2D in 109/12) Akta o ustanovitvi in Statuta Podiplomske šole ZRC SAZU je senat Podiplomske šole ZRC SAZU na svoji 7. seji dne, 24. septembra 2014 sprejel

PRAVILNIK o študiju na programih TRETJE stopnje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (obseg urejanja)

Podiplomska šola ZRC SAZU (v nadaljevanju: PŠ ZRC SAZU) organizira podiplomsko izobraževanje skladno z določbami Zakona o visokem šolstvu, Akta o ustanovitvi, Statuta PŠ ZRC SAZU in drugimi pravnimi akti. Podiplomsko izobraževanje je urejeno s tem pravilnikom in Pravilnikom o študiju na programih druge stopnje.

V besedilu tega pravilnika so izrazi zapisani v moškem spolu in se uporabljajo v nevtralni obliki za moške in ženske.

2. člen (opredelitev pojmov)

Podiplomski študij, ki ga ureja ta pravilnik, je študij tretje stopnje, ki ga PŠ ZRC SAZU izvaja na javno veljavnih študijskih programih (doktorski študijski programi).

II. ORGANIZACIJA ŠTUDIJA

3. člen (izvajanje doktorskega študija)

Doktorski študij se izvaja kot izredni študij na akreditiranih programih tretje stopnje.

PŠ ZRC SAZU lahko izvaja doktorski študij samostojno ali v sodelovanju z drugimi fakultetami v Sloveniji in tujini.

V primeru skupnega doktorskega študijskega programa PŠ ZRC SAZU in druge vključene institucije sprejmejo skupna pravila o organizaciji doktorskega študija. Skupna pravila o organizaciji doktorskega študija se interpretira skladno s tem pravilnikom, uporablja pa se jih tudi samostojno, če jih potrdi senat PŠ ZRC SAZU.

V primeru skupnega doktorskega programa senat PŠ ZRC SAZU pooblašča komisijo za študijske zadeve in dekana, da soodloča v skupnem posvetovalnem telesu (programskem svetu) ter prek njiju tudi koordinatorje področij doktorskega študija (to so področni koordinatorji PŠ ZRC SAZU in so koordinatorji PŠ ZRC SAZU na skupnih področjih) glede vseh dejavnosti, ki so potrebne za izvedbo skupnega doktorskega programa. Komisija za študijske zadeve in dekan o tem redno poročata senatu PŠ ZRC SAZU, slednji pa, če je to potrebno, daje navodila komisiji za doktorski študij in dekanu ter sprejema nadaljnje ukrepe v zvezi s takšnim študijem.

4. člen (skupni študijski programi)

Skupne doktorske študijske programe izvaja PŠ ZRC SAZU skupaj z eno ali več univerzami ali fakultetami iz Republike Slovenije ali tujine skladno z veljavno zakonodajo in merili.

Študent, ki opravi vse obveznosti po skupnem študijskem programu za pridobitev izobrazbe, dobi diplomu.

Diploma je javna listina.

Vsebino in obliko diplome ter priloge k diplomu določijo izvajalci skupnega podiplomskega študijskega programa.

5. člen (predmetnik)

Predmetnik za tekoče študijsko leto sprejme senat PŠ ZRC SAZU.

Študent ima pravico do informiranosti o organizaciji in poteku študijskega procesa. V ta namen dekan v sodelovanju s koordinatorji področij 3. stopnje (v nadaljevanju: področja doktorskega študija) ter referatom za študij določi datum, do katerega morajo biti učni načrti za vse predmete na voljo študentom.

6. člen (učni načrt, letni načrt izvedbe programa)

Nosilci predmetov so za vsak predmet, ki ga izvajajo, dolžni pripraviti učni načrt, ki mora vsebovati informacijo o vsebini predmeta, načinu opravljanja obveznosti, načinu pridobivanja kreditnih točk, metodi ocenjevanja in obvezni literaturi.

Letni načrt izvedbe študijskega programa sprejme komisija za študijske zadeve najkasneje do vpisa za naslednje študijsko leto.

Koordinatorji področij (modulov) doktorskega študija so dolžni izvedbo učnega procesa medsebojno usklajevati.

7. člen
(kreditne točke)

V okviru študijskega programa študent za opravljene študijske obveznosti pri posameznem predmetu pridobi kreditne točke, ko opravi vse z učnim načrtom predpisane obveznosti.

V enem letniku mora študent zbrati 60 kreditnih točk oz. opraviti vse predpisane obveznosti. Na področju doktorskega študija mora študent zbrati skupaj 180 kreditnih točk.

8. člen
(oblike pedagoškega dela)

Oblike pedagoškega dela pri predmetu se določijo z učnimi načrti.

9. člen
(vodenje in izvajanje pedagoškega procesa)

Pedagoški proces doktorskega študija lahko vodijo in izvajajo samo visokošolski učitelji, ki imajo ustrezen naziv.

10. člen
(sodelovanje v pedagoškem procesu)

Pri pedagoškem in raziskovalnem delu lahko skladno z veljavnimi predpisi sodelujejo tudi upokojeni učitelji z ustreznim nazivom.

Ta in prejšnji člen se smiselno uporabljata tudi za sodelovanje tujcev v pedagoškem procesu.

11. člen
(urnik)

Urnik mora biti objavljen do vpisa.

12. člen
(organizacija študija)

Pri organizaciji doktorskega študija upošteva PŠ ZRC SAZU okoliščine, ki vplivajo na izvedbo študijskega procesa. Predavanja praviloma potekajo ob delavnikih v popoldanskem času.

13. člen
(stroški izvedbe študija)

Stroški izvedbe študija se doktorskim študentom zaračunajo skladno z veljavnim cenikom.

14. člen
(oblike študijskega dela)

Oblike študijskega dela pri posameznem predmetu so odvisne od vrste predmeta in števila prijavljenih študentov. Če je pri posameznem podiplomskem predmetu vpisanih manj kot 5 študentov, se za ta predmet lahko določi drugačen načrt izvedbe predmeta v skladu s 5. in 6. členom tega pravilnika.

Govorilne ure so za doktorske študente organizirane najmanj enkrat mesečno v popoldanskem času.

III. VPISI

15. člen
(pogoji za vpis)

Pogoji za vpis so določeni v akreditaciji doktorskih študijskih programov PŠ ZRC SAZU.

16. člen
(število vpisnih mest)

O številu vpisnih mest pred razpisom vpisa odloča senat PŠ ZRC SAZU.

17. člen
(omejitve vpisa)

Merila, ki se upoštevajo v primeru omejitve vpisa, so določena v akreditaciji doktorskih študijskih programov PŠ ZRC SAZU.

18. člen
(pritožba zoper zavrnitev vpisa)

Kandidat, ki ni bil sprejet na doktorski študij, lahko vloži pritožbo v osmih dneh po prejemu obvestila. O pritožbi odloča senat PŠ ZRC SAZU na podlagi mnenja komisije za študijske zadeve.

Odločba senata je dokončna.

19. člen
(vpisno obdobje)

Vpisi na doktorski študij potekajo praviloma v septembru in se zaključijo do 15. oktobra tekočega leta oz. do datuma, ki ga z razpisom za vpis določi senat PŠ ZRC SAZU.

20. člen
(redni vpis v višji letnik)

Študent se lahko vpiše v višji letnik doktorskega študija, če je do izteka študijskega leta opravil vse obveznosti, določene s študijskim programom za vpis v višji letnik.

21. člen
(izjemni vpis v višji letnik)

Doktorski študent se lahko izjemoma vpiše v višji letnik, tudi če ni opravil vseh obveznosti, določenih s študijskim programom za vpis v višji letnik, kadar ima za to upravičene razloge, kot so npr.: starševstvo, daljša bolezen, izjemne družinske in socialne okoliščine, priznan status osebe s posebnimi potrebami, aktivno sodelovanje na vrhunskih strokovnih, kulturnih in športnih prireditvah, aktivno sodelovanje v organih PŠ ZRC SAZU.

O vpisu iz prejšnjega odstavka odloča komisija za študijske zadeve.

22. člen
(obveze pred zagovorom doktorske disertacije)

Pred zagovorom doktorske disertacije mora študent:

- opraviti obveznosti študijskega programa,
- rezultate raziskovalnega dela na doktorski disertaciji javno predstaviti komisiji za zagovor doktorske disertacije na drugem doktorskem seminarju (Samostojno raziskovalno delo III) in
- napisati izvirni znanstveni prispevek s prvim avtorstvom, ki mora biti objavljen ali izjemoma dokazljivo sprejet v objavo v publikaciji, ki jo v skladu s habilitacijskimi merili PŠ ZRC SAZU stroka priznava kot mednarodno priznano, in sicer:
 - objava znanstvenega članka v reviji indeksirani v A&HCI, SSCI, SCI, SCOPUS in ERIH ali v revijah, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami;
 - recenzirana znanstvena monografija.

V izjemnem primeru, ko je izvirni znanstveni prispevek dokazljivo sprejet v objavo, ne pa še objavljen, je potrebno to znanstveno besedilo predložiti skupaj z dokazilom.

V primeru, da prvo avtorstvo ni možno (na primer pri mednarodnih kolaborativnih raziskavah ali iz drugih opravičljivih razlogov), mora mentor s pisno izjavo zagotoviti, da izvirna znanstvena objava ni bila objavljena kot obvezen prispevek v doktorskem študiju katerega drugega doktoranda.

IV. ŠTUDIJSKI RED

23. člen (hitrejše napredovanje)

Študentu z nazivom magister znanosti, doktor znanosti in študentu, ki pri študiju izkazuje nadpovprečne študijske rezultate, se omogoči hitrejše napredovanje, če je to glede na študijski proces mogoče.

Sklep o tem sprejme senat PŠ ZRC SAZU na podlagi prošnje kandidata in obrazloženega mnenja komisije za študijske zadeve, osnutek katerega pripravi koordinator področja.

S sklepom se določi tudi način hitrejšega napredovanja.

24. člen (ponavljanje letnika)

Doktorski študent, ki ni opravil vseh obveznosti, določenih s študijskim programom, lahko v času izrednega doktorskega študija enkrat ponavlja letnik.

O stroških, povezanih s ponavljanjem letnika, odloča upravni odbor PŠ ZRC SAZU.

25. člen (prekinitev študija)

Prekinitev študija se šteje od dne, ko je oseba izgubila status študenta.

Ne šteje se, da je študij prekinila oseba, ki je v času pred izgubo statusa študenta opravila vse izpite in druge, s študijskim programom predvidene obveznosti, ni pa še oddala doktorskega dela, če od izgube statusa nista minili več kot dve (2) leti.

26. člen (prekinitev študija za manj kot dve leti)

Če študent prekine študij za manj kot dve (2) leti, ga lahko nadaljuje in dokonča po istem študijskem programu in predmetniku, kot je veljal ob vpisu.

27. člen (nadaljevanje in dokončanje študija)

Če sta minili več kot dve (2) leti, odkar je doktorski študent prekinil študij, mora za nadaljevanje študija vložiti prošnjo za nadaljevanje in dokončanje doktorskega študija, ki jo pregleda strokovni sodelavec referata za študij. Če se v času prekinitve študija ni spremenil študijski program, o nadaljevanju študija odloča komisija za študijske zadeve. Če se je v času prekinitve študija spremenil študijski program, lahko komisija za študijske zadeve študentu določi diferencialne izpite ali druge dodatne obveznosti kot pogoj za nadaljevanje študija.

28. člen
(prekinitiv, daljša od deset (10) let)

Če je zaradi napredka stroke v času daljše prekinitve študija (deset (10) let in več) postalo znanje, ki se je zahtevalo pri posameznem izpitu pred prekinitvijo študija, neustrezno, lahko komisija za študijske zadeve poleg določitve diferencialnih obveznosti odloči, da mora študent ponovno opraviti posamezne izpite ali druge obveznosti, ki jih je pred prekinitvijo študija že opravil.

29. člen
(oblike študijskega dela)

Oblike organiziranega študijskega dela, ki so lahko individualne in/ali skupinske, morajo biti v skladu z akreditiranim programom in ustrezno ovrednotene s kreditnimi točkami.

30. člen
(oblike preverjanja znanja)

Oblike preverjanja znanja so izpit ali različne oblike sprotne preverjanja znanja. Slednje lahko veljajo tudi kot končna pozitivna ocena pri predmetu.

Če različne oblike sprotne preverjanja znanja štejejo za končno oceno pri predmetu, mora nosilec predmeta zagotoviti način opravljanja sprotne oblike oz. predvideti nadomestni način opravljanja teh oblik za pridobitev končne ocene še dve (2) leti po zaključku študijskega leta, v katerem je bil izveden predmet tudi v primeru, ko se predmet v tem času zaradi različnih objektivnih razlogov (izbirni predmet, ki se ne izvaja vsako leto zapored, študijska odsotnost, odsotnost zaradi starševskega dopusta...) ne izvaja.

31. člen
(opravljanje študijskih obveznosti)

Pravico do opravljanja študijskih obveznosti ima študent, ki je vpisal predmet na PŠ ZRC SAZU.

Opravljanje sme obveznosti pri predmetih vpisanega programa in letnika.

Če je izpit izključna oblika ali eden izmed načinov preverjanja znanja, lahko študent pristopi k izpitu iz posameznega predmeta po koncu predavanj iz tega predmeta, če izkaže, da je izpolnil obveznosti, predpisane za ta predmet s študijskim programom.

Obveznosti, predpisane za predmet s študijskim programom, so sestavina vsakoletnega učnega načrta. Način ocenjevanja in število ponavljanj določi nosilec v tedenskem načrtu, pri čemer velja, da mora biti v primeru negativne ocene posamezne obveznosti, ki šteje za končno oceno ali njen del, omogočeno vsaj eno popravilno negativne ocene v tekočem študijskem letu, ki pa lahko poteka tudi z drugo vnaprej predvideno obveznostjo.

32. člen (ocenjevanje)

Izpiti in druge oblike preverjanja znanja se ocenjujejo skladno z učnim načrtom predmeta ali seminarja. Končna ocena se zapiše z ocenami: ni opravil, opravil in opravil z odliko.

Izpit in druge oblike preverjanja znanja ocenjuje posamezni ocenjevalec, več ocenjevalcev ali ob komisijem izpitu izpitna komisija.

Pri temeljnih predmetih z večjim številom nosilcev sta ocenjevalca dva: eden izmed nosilcev predmeta ter koordinator področja doktorskega študija ali vsebinsko pristojni predstavnik področja, ki ga določi koordinator.

33. člen (objava, hramba in vpogled v rezultate ustnega ali pisnega izpita)

Oceno izpita pri ustnem izpraševanju sporoči ocenjevalec oziroma predsednik izpitne komisije vsakemu študentu takoj po izpitu, rezultate izpitov pa odda tudi v referat za študij.

V primeru pisnih in ustnih izpitov mora ocenjevalec v sedmih (7) delovnih dneh sporočiti študentu pisno oceno, za ustni del pa se študent z njim individualno dogovori za datum opravljanja.

Pozitivna ocena se vpiše v zapisnik o izpitu in v (elektronski) indeks, negativna oceno pa samo v zapisnik o izpitu.

Ocenjevalec je dolžan hraniti pisne izdelke, ki so se ocenjevali, 60 dni od dneva izpita oz. oddaje drugega pisnega izdelka in jih pokazati študentu na njegovo ali njeno zahtevo.

Če ocenjevalec ne spoštuje zgoraj navedenih rokov, huje krši delovno disciplino, razen če ima za to utemeljene razloge.

Če študent lahko obveznosti pri predmetu opravi z drugimi oblikami sprotnega preverjanja znanja, je nosilec predmeta ocene dolžan z vnosom v referat objaviti in podpisane dostaviti referatu za študij.

Če nosilec predmeta ne spoštuje določila iz prejšnjega odstavka, huje krši delovno disciplino, razen če ima za to utemeljene razloge.

34. člen (varstvo osebnih podatkov)

Pri oddaji oz. objavi rezultatov izpitov je treba upoštevati predpise o varstvu osebnih podatkov.

35. člen (izpitni roki)

Izpitni roki se določijo za vse predmete in seminarje, pri katerih je z učnim načrtom predviden izpit ali druge zaključne obveznosti pri predmetu.

Redni izpitni roki se določijo z vsakoletnim učnim načrtom, pri čemer so za vsak predmet predvideni vsaj trije izpitni roki v študijskem letu.

Doktorski študent na PŠ ZRC SAZU lahko opravlja izpit oz. druge zaključne obveznosti pri predmetu ali seminarju v izrednem izpitnem roku na dan, ki ga sporazumno določita ocenjevalec oz. ocenjevalci ali izpitna komisija in kandidat.

Med neuspešnim opravljanjem in njegovim ponavljanjem mora miniti najmanj 14 dni.

36. člen (opravljanje obveznosti, ki sestavljajo končno oceno)

Če študent ne opravi obveznosti, ki sestavljajo končno oceno, lahko predmet opravlja šele v naslednjem študijskem letu, pri čemer se je dolžan ob začetku študijskega leta, najkasneje do 31. oktobra, oglasiti pri nosilcu, da mu določi način opravljanja teh obveznosti.

Študent ima možnosti opravljanja obveznosti na ta način največ dve (2) leti po vpisu predmeta. Po preteku dveh (2) let od vpisa predmeta ne more več nadaljevati študija na vpisanem programu. O tem se študentu izda poseben sklep. Ob upoštevanju ostalih določb tega pravilnika in Statuta PŠ ZRC SAZU lahko študij na PŠ ZRC SAZU nadaljuje le, če:

- se ponovno vpiše v isti letnik, katerega del je tudi predmet, ki ga je študent neuspešno opravljal dve (2) leti po vpisu predmeta, pri čemer ima pravico do ponovnega vpisa le enkrat v času študija, ali
- se prepiše v drug študijski program.

V obeh primerih se štetje opravljanj obveznosti začne znova.

37. člen (priznanje izpitov, opravljenih na drugi fakulteti)

Doktorski študent PŠ ZRC SAZU, ki je opravil določene izpite med študijem na drugi fakulteti, lahko zaprosi za njihovo priznanje, pri čemer mora predložiti vsa ustrezna dokazila o učnem programu in oceni.

O priznanju odloča nosilec predmeta.

38. člen (pogoji za zaključek študija)

Pogoji za dokončanje študija so določeni s študijskim programom. Na podlagi uspešno opravljenih obveznosti, določenih s študijskim programom, študent pridobi ustrezen znanstveni naziv. Ključni pogoj za dokončanje študija je izdelava in obramba doktorskega dela.

39. člen
(mentorji in somentorji doktorske disertacije)

Mentorji in somentorji so praviloma iz vrst habilitiranih visokošolskih učiteljev in predavateljev na PŠ ZRC SAZU.

Mentor je lahko tudi oseba z ustrežno habilitacijo druge ustanove, če sodeluje v študijskem programu oz. je zaposlena na ustanovi (domači ali tuji), s katero ima PŠ ZRC SAZU sklenjen ustrezen sporazum oz. pogodbo o sodelovanju. Mentor je lahko tudi priznan raziskovalec iz drugih ustanov. V tem primeru PŠ ZRC SAZU imenuje somentorja.

V. PRIJAVLJANJE TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

40. člen
(prijava teme)

Doktorski študent, ki želi na PŠ ZRC SAZU pridobiti doktorat znanosti, v drugem semestru predloži senatu PŠ ZRC SAZU prijavo teme doktorske disertacije.

Prijava teme doktorske disertacije mora obsegati:

1. vlogo, v kateri kandidat:
 - zaprosi za sprejem prijave teme doktorske disertacije;
 - predlaga področje (študijski program), na katerem bi želel pridobiti doktorski naslov;
 - predlaga mentorja z ali brez somentorja doktorske disertacije;
 - predloži 3–5 referenc mentorja in morebitnega somentorja s področja teme doktorske disertacije v zadnjih 5 letih;
 - lahko zaprosi za pisanje v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku.
2. kandidatov življenjepis s poudarkom na njegovem delovanju na znanstvenem področju (strokovni življenjepis);
3. seznam objavljenih znanstvenih in drugih strokovnih del (bibliografijo);
4. dispozicijo doktorske disertacije v obliki, ki je opredeljena v 41. členu tega pravilnika;
5. izvedbeni načrt, ki ustreza dispoziciji doktorske disertacije in ki realistično opredeli časovni okvir raziskovanja in pisanja doktorske disertacije.

Vsa potrebna dokumentacija za sprejemanje teme doktorske disertacije mora biti napisana v slovenskem jeziku. Dispozicija doktorske disertacije je lahko, če so za to podani utemeljeni razlogi (študent, mentor ali član komisije je tujec, zagotovljena objava v knjižni obliki pri tuji založbi ipd.), poleg slovenščine napisana tudi v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku.

Kandidat odda prijavo v tiskanem izvodu in dispozicijo doktorske disertacije v elektronski obliki v referat za študij.

41. člen
(dispozicija doktorske disertacije)

Dispozicija doktorske disertacije mora obsegati:

- naslov v slovenskem, angleškem in morebiti v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku doktorske disertacije;
- na osnovi študija relevantne literature utemeljeno znanstveno relevantnost problematike proučevanja;
- iz problematike proučevanja izpeljano ali z njo utemeljeno raziskovalno vprašanje, tezo ali hipotezo;
- opis in utemeljitev raziskovalne metodologije, raziskovalnih metod in strukture disertacije;
- odgovor na vprašanje, kaj naj bi bil izvirni prispevek disertacije k razvoju znanstvene discipline;
- kratko strukturo disertacije (v obliki kazala);
- spisek temeljnih virov, na katere se bo opirala disertacija in na katere se že opira dispozicija.

Dispozicija mora biti napisana in urejena skladno z Navodili za urejanje znanstvenih in strokovnih besedil na PŠ ZRC SAZU ter obsegati od 10 do 15 strani (brez literature in strukture disertacije v obliki kazala).

Po uspešni predstavitvi teme na doktorskem seminarju (Samostojno raziskovalno delo I) pred komisijo za oceno ustreznosti predlagane teme disertacije, doktorski kandidat pripravi povzetek dispozicije v obsegu od 3 do največ 5 strani (brez literature). Povzetek morajo odobriti vsi člani komisije za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije.

VI. POSTOPEK POTRDITVE TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

42. člen

(preverjanje ustreznosti prijave)

Pred obravnavo na senatu PŠ ZRC SAZU morajo strinjanje s prijavljeno temo doktorske disertacije s podpisom potrditi predlagani mentor in morebitni somentor ter koordinator programa.

Senat ob obravnavi prijave ugotovi, ali je kandidatova prijava popolna. Posebej mora oceniti, ali dispozicija doktorske disertacije vsebuje vse elemente iz 41. člena tega pravilnika.

Če je prijava teme doktorske disertacije ustrezna, senat imenuje komisijo za oceno ustreznosti predlagane teme disertacije.

Če prijava teme doktorske disertacije ni ustrezna, senat vrne prijavo kandidatu v popravo in dopolnitev ali pa predlaga da se prijava teme doktorske disertacije zavrne.

Kandidat lahko odda popravljeno oz. dopolnjeno dispozicijo le enkrat.

Če senat oceni, da dispozicija ni ustrezna, predlagano temo doktorske teze zavrne.

Po zavrnitvi lahko kandidat predlaga novo temo le še enkrat. Med zavrnitvijo prijave in novo prijavo morajo preteči vsaj trije (3) meseci

Če prijava teme izpolnjuje vse pogoje, senat PŠ ZRC SAZU imenuje komisijo za oceno znanstvene ustreznosti predlagane teme doktorske teze.

Komisija, ki jo senat PŠ ZRC SAZU imenuje za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije, spremlja kandidatovo delo (praviloma) v enaki sestavi do zagovora doktorata.

43. člen (komisija za oceno ustreznosti teme disertacije)

Komisijo za oceno ustreznosti teme disertacije sestavljajo trije člani iz vrst visokošolskih učiteljev ali znanstvenih delavcev s področja (študijskega programa), na katerem želi kandidat pridobiti doktorat znanosti in mentor ter morebitni somentor, ki sta člana komisije brez glasovalne pravice. Člani komisije morajo izpolnjevati pogoje, ki veljajo za mentorje in somentorje in so opredeljeni v 39. členu tega pravilnika. Najmanj en član komisije za doktorat mora biti zunanji (po možnosti iz druge fakultete ali druge raziskovalne ustanove). Enega izmed članov komisije senat imenuje za poročevalca. Njegova naloga je, da uskladi delo komisije in napiše končno poročilo. Komisija lahko že med ocenjevanjem dispozicije oz. po izvedenem prvem doktorskem seminarju (Samostojno raziskovalno delo I) posreduje kandidatu morebitne predloge za njeno izboljšanje, vendar to lahko stori le enkrat in takrat tudi določi rok za popravo.

Komisija za oceno znanstvene ustreznosti teme doktorske disertacije je dolžna pripraviti poročilo v dveh (2) mesecih po imenovanju.

44. člen (predstavitev dela na doktorski disertaciji)

Kandidat mora imenovanim članom komisije za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije predstaviti svoje delo:

- prvič pred ocenjevanjem znanstvene ustreznosti teme v okviru doktorskega seminarja (Samostojno raziskovalno delo I): koncept naloge, raziskovalna vprašanja in hipoteze, predvideno metodologijo, predvidene vire in izvedbeni načrt;
- drugič pred zagovorom v okviru drugega doktorskega seminarja (Samostojno raziskovalno delo III) v tretjem letu študija: glavne zaključke, uporabljene vire, metode dela z njihovo utemeljitvijo ter prispevek k področju proučevanja.

Kandidat predstavi prijavo teme in rezultate doktorske disertacije na javnem doktorskem seminarju (Samostojno raziskovalno delo), na katerega so vabljeni tudi drugi doktorski kandidati, študenti doktorskega študija ter pedagoški in znanstveni delavci PŠ ZRC SAZU. Udeležba študentov na teh predstavitev je obvezen del Raziskovalnega seminarja v prvem in v drugem letniku študija.

Doktorski seminar se na zahtevo komisije za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije oz. komisije za oceno doktorske disertacije lahko ponovi, kar se zapiše v zapisnik o doktorskem seminarju.

45. člen

(poročilo komisije o ustreznosti predlagane teme doktorske disertacije)

Komisija za oceno ustreznosti teme v pisnem poročilu oceni:

- ali je predložena tema lahko predmet znanstvene obravnave in ali je predlagana tema zastavljena tako, da se lahko od nje upravičeno pričakuje samostojen in izviren prispevek k znanstvenemu področju;
- ali so v dispoziciji dovolj jasno opredeljene ključne teze in vprašanja, ki jih kandidat namerava proučevati v disertaciji;
- ali je predvidena primerna metoda priprave disertacije;
- ali navedeni naslov in področje disertacije ustrezata predvideni vsebini;
- ali je navedena temeljna literatura s področja, ki ga kandidat namerava raziskovati v disertaciji;
- ali se predložena teza ustrezno razlikuje od kandidatovih zaključnih del na dosedanjih ravneh izobraževanja;
- ali je izvedbeni načrt stvaren in bo omogočil, da kandidat v roku dokonča doktorsko disertacijo.

Pismeno poročilo komisije mora biti praviloma napisano v slovenščini ali tudi v jeziku, v katerem je senat PŠ ZRC SAZU dovolil prijavo. Poročilo mora vsebovati:

- naslov predlagane doktorske disertacije s pripisom "ocena ustreznosti predlagane teme doktorske disertacije";
- prikaz dispozicije in osvetlitev njene znanstvene relevantnosti;
- navedbo in oceno teze predlagane disertacije;
- sklep, v katerem je navedena in utemeljena ocena in področje (oz. študijski program), na katerem bo lahko pridobljen doktorat znanosti;
- jasno razvidno mnenje članov komisije, da je predlagana tema izviren prispevek k znanosti;
- datum in podpise članov komisije (pri poročevalcu mora biti pripis "poročevalec");
- predlog mentorja in morebitnega somentorja, ki je lahko samo redni, izredni profesor ali docent;
- povzetek s sklepno oceno na eni strani.

46. člen

(ocena ustreznosti predlagane teme)

Poročilo komisije za oceno ustreznosti predlagane teme disertacije obravnava senat PŠ ZRC SAZU.

Če senat:

1. sprejme pozitivno oceno in imenuje mentorja ter morebitnega somentorja. Senat PŠ ZRC SAZU lahko izjemoma predlaga, da sme doktorand napisati doktorsko disertacijo v vedi uveljavljenem tujem jeziku v primeru, če je kandidat tujec ali če je mentor, somentor ali član komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije tuji profesor. V vsakem primeru je treba uvod, zaključek in povzetek v obsegu deset (10) odstotkov celotnega besedila pripraviti v slovenskem jeziku.

Referat za študij študenta seznanj s sprejemom pozitivne ocene ter imenovanjem mentorja in morebitnega somentorja.

Če senat:

2. sprejme negativno oceno predlagane teme, mora kandidata o seznaniti s pripombami in predlogi komisije za oceno ustreznosti teme. Kandidat mora v roku enega meseca oddati dopolnila in spremembe oz. napisati ustrezno spremenjeno prijavo teme. Poročevalec v soglasju z ostalimi člani komisije za oceno ustreznosti teme pripravi v enem (1) mesecu pisno oceno popravkov, ki je dodatek k poročilu komisije za oceno primernosti teme disertacije.

To oceno ponovno obravnava senat.

Če kandidat ne upošteva pripomb, senat zavrne predlagano temo oz. ponovno potrdi negativno oceno.

VII. ODDAJA, OCENJEVANJE IN ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE

47. člen

(potrditev teme doktorske disertacije in rok za njeno oddajo)

Kandidat za pridobitev doktorata znanosti mora najkasneje v štirih (4) letih od dneva, ko je bila na senatu PŠ ZRC SAZU sprejeta tema disertacije, PŠ ZRC SAZU predložiti izdelano doktorsko disertacijo.

Kandidat, ki iz opravičljivih razlogov doktorske disertacije ne more predložiti v tem roku, lahko zaprosi za podaljšanje roka. O prošnji odloča senat PŠ ZRC SAZU na podlagi mnenja mentorja.

Če kandidat ne predloži doktorske disertacije v roku iz drugega odstavka tega člena in pred iztekom roka ne zaprosi za podaljšanje roka, se šteje, da je odstopil od prijavljene teme.

48. člen

(soglasje mentorja in morebitnega somentorja pred oddajo disertacije v oceno)

Mentor in morebitni somentor sta dolžna v rednih stikih s kandidatom skrbeti za ustrezno znanstveno raven disertacije. Pred predložitvijo doktorske disertacije v oceno posredujeta mentor in morebitni somentor pisno soglasje. Kandidat lahko predloži disertacijo v oceno tudi brez poprejšnjega soglasja mentorja in/ali morebitnega somentorja, vendar morata mentor in/ali morebitni somentor pisno pojasniti, zakaj se ne strinjata s predložitvijo.

Soglasje mentorja ter morebitnega somentorja oz. mentorjevo in/ali somentorjevo pojasnilo mora biti naslovljeno na senat PŠ ZRC SAZU.

49. člen
(oblika doktorske disertacije)

Disertacija je praviloma napisana v slovenščini, s soglasjem senata PŠ ZRC SAZU pa lahko tudi v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku. Če ni napisana v slovenščini, mora imeti na koncu povzetek v slovenskem jeziku v obsegu deset (10) odstotkov celotnega besedila. Ta povzetek mora biti vezan skupaj z besedilom doktorske disertacije.

Disertaciji morata biti priložena povzetka v slovenskem in angleškem jeziku, vsak v obsegu od dveh (2) do štirih (4) strani, ter najmanj pet (5) ključnih besed v obeh jezikih. PŠ ZRC SAZU ima pravico do javne objave tega povzetka.

Doktorska disertacija mora biti napisana v formatu A4, vezana pa v platno ali podoben material v poljubni barvi. Na eni strani mora imeti približno 1800 znakov s presledki. Tiskana in vezana je obojestransko.

Na naslovni strani disertacije mora biti v sredini zgoraj z velikimi tiskanimi črkami napisano **PODIPLOMSKA ŠOLA ZRC SAZU**, na sredini strani ime in priimek kandidata, pod njima naslov doktorske disertacije, pod tem napis "Doktorska disertacija", spodaj v sredini pa "Ljubljana, letnica".

Če je doktorska disertacija napisana v angleškem jeziku, mora biti v sredini zgoraj z velikimi tiskanimi črkami napisano: **POSTGRADUATE SCHOOL ZRC SAZU**, na sredini strani ime in priimek kandidata, pod njima naslov doktorske disertacije v angleškem jeziku in v oglatem oklepaju v slovenskem jeziku, pod tem napis »dissertation«, spodaj v sredini pa »Ljubljana, letnica«.

Če je disertacija napisana v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku, mora biti navedba na prvi strani v tem jeziku odobrena s strani senata PŠ ZRC SAZU.

Prva notranja stran dela je enaka naslovnici, le da je pod imenom kandidata s sredinsko poravnavo napisano tudi ime mentorja in morebitnega somentorja, in to s celotnim pedagoškim in znanstvenim ali raziskovalnim nazivom, ki sodi pred ime. Notranja naslovnica mora biti izpisana s črnimi črkami na belem papirju, na katerem ne sme biti slik, logotipov, fotografij ipd.

V doktorski disertaciji si za naslovnico in prvo notranjo stranjo po spodnjem vrstnem redu sledijo:

- zahvala, ki ni nujna sestavina in jo študent doda le, če želi;
- podpisana izjava o avtorstvu doktorske disertacije;
- povzetka v slovenskem in angleškem jeziku z enojnim razmikom med vrsticami, vsak v obsegu od dveh (2) do štirih (4) strani, ter najmanj pet (5) ključnih besed v obeh jezikih;
- kazalo;
- uvod;
- glavno besedilo;
- sklep;
- seznam literature;
- morebitne priloge in
- morebitni povzetek po prvem odstavku tega člena.

V doktorski disertaciji se ne uporablja 'forme' glava in noga.

Disertacija ne sme biti krajša od 160 strani in ne daljša od 350 strani brez prilog in povzetka po petem odstavku tega člena. Z utemeljitvijo mentorja lahko disertacija izjemoma obsega manj ali več strani.

Disertacija mora biti napisana in urejena skladno z Navodili za urejanja znanstvenih in strokovnih besedil na PŠ ZRC SAZU. Za jezikovno pravilnost disertacije je odgovoren kandidat, komisija za oceno disertacije pa jo lahko zavrne, če ni pripravljena v skladu z navodili iz tega člena.

50. člen

(vsebina in oblika doktorske disertacije na podlagi izvirnih znanstvenih člankov)

Doktorska disertacija lahko vključuje kandidatove izvirne znanstvene članke (ko je kandidat edini avtor), ki so bili sprejeti v objavo (z dokazilom – urednikovim pismom, da je prispevek sprejet v objavo) ali so že bili objavljeni.

51. člen

(prispevek doktorske disertacije k znanstveni disciplini)

Doktorska disertacija mora biti samostojen in izviren prispevek k znanstveni disciplini, iz katere želi kandidat pridobiti doktorat znanosti.

Disertacija je lahko sestavni del skupinskega dela, pri katerem pa mora biti jasno razviden samostojen prispevek kandidata.

52. člen

(postopek ocenjevanja predložene doktorske disertacije)

Kandidat odda najprej tri (3) nevezane izvode disertacije v referat za študij. Referat za študij preveri, če kandidat izpolnjuje vse ostale pogoje, ki morajo biti izpolnjeni pred oddajo disertacije v ocenjevanje skladno z akreditiranim programom doktorskega študija.

Iz vsebine povzetka doktorske disertacije v elektronski obliki morajo biti razvidni:

- temeljni rezultati raziskovalnega dela;
- raziskovalna metodologija;
- izvirni prispevek k razvoju ustreznega znanstvenega področja.

Povzetek mora obsegati od pet (5) do osem (8) strani. Kandidat mora pred oddajo pridobiti pisno soglasje mentorja in morebitnega somentorja.

Senat na prvi seji po predložitvi nevezane disertacije imenuje komisijo za njeno oceno, ki jo sestavljajo najmanj trije visokošolski učitelji ali znanstveni delavci z ustrežno habilitacijo. Vsaj eden izmed članov komisije mora biti (praviloma) zaposlen zunaj PŠ ZRC SAZU, predsednik komisije pa mora biti zaposlen na PŠ ZRC SAZU.

Člani komisije za oceno disertacije so dolžni v treh mesecih od svojega imenovanja pregledati disertacijo in predložiti pisna poročila o oceni disertacije senatu PŠ ZRC SAZU, pri čemer se ta rok lahko podaljša za čas, ki so ga za morebitno popravo določili člani komisije na drugem doktorskem seminarju.

V skladu s 44. členom tega pravilnika se organizira javni doktorski seminar (Samostojno raziskovalno delo III), na katerem kandidat predstavi svoje zaključke članom strokovne komisije za oceno doktorske disertacije in ostalim udeležencem seminarja.

Senat na podlagi predloženih poročil doktorsko disertacijo sprejme, zavrne ali jo vrne kandidatu, da jo spremeni ali dopolni, in mu za to določi primeren rok.

Dopolnjeno in popravljeno disertacijo komisija ponovno pregleda in predloži o njej nova poročila. Če kandidat v postavljenem roku disertacije ne popravi, se disertacija zavrne. Zavrnjene disertacije kandidat ne more ponovno predložiti

53. člen (poročilo o oceni doktorske disertacije)

Poročilo o oceni doktorske disertacije mora obsegati:

- naslov v obliki "Ocena doktorske disertacije (ime in priimek kandidata) z naslovom ».....«;
- analizo strukture disertacije in uporabljenih metod oz. metodologije;
- oceno znanstvene relevantnosti in ustreznosti doktorske disertacije;
- oceno izvirnosti teze disertacije ter veljavnost njenega dokazovanja;
- oceno stilistične in jezikovne ravni disertacije ter
- sklepno oceno in ugotovitev, ali je možen zagovor disertacije.

Vsak član komisije mora napisati ločeno poročilo.

Poročilo je praviloma napisano v slovenščini, v drugem jeziku pa, če je disertacija napisana v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku.

54. člen (določitev zagovora)

Če senat na podlagi predloženih pozitivnih poročil sprejme doktorsko disertacijo, zahteva od kandidata, da predloži osem (8) oz. devet (9), če ima somentorja, izvodov vezane disertacije in elektronsko različico disertacije. Avtor doktorske disertacije mora v vse vezane izvode disertacije vezati podpisano izjavo o avtorstvu.

Obenem senat PŠ ZRC SAZU določi komisijo za zagovor, ki jo praviloma sestavljajo člani komisije za oceno disertacije. Dekan PŠ ZRC SAZU v soglasju s kandidatom in komisijo za zagovor določi čas in kraj zagovora disertacije.

Čas in kraj zagovora PŠ ZRC SAZU javno objavi.

Zagovor je praviloma v roku dveh (2) mesecev od dneva, ko je senat PŠ ZRC SAZU sprejel disertacijo.

55. člen
(potek javnega zagovora)

Zagovor disertacije je praviloma v slovenščini, v drugem jeziku pa, če je disertacija napisana v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku.

Zagovor se začne s predstavitvijo kandidatovega življenjepisa, naslova in področja disertacije ter dotedanjega postopka sprejemanja disertacije. Pri tem kandidat in predsednik komisije, ki opravi predstavitev, stojita.

Nato predsednik komisije seznaní kandidata s postopkom obrambe in pozove poročevalce, da posredujejo svoja poročila o disertaciji.

Kandidat ima pravico predstaviti svojo doktorsko disertacijo v 30 minutah, pri tem pa lahko uporablja različne avdiovizualne pripomočke. V predstavitvi lahko reagira na morebitne pripombe, zapisane v poročilih članov komisije za oceno disertacije.

Po predstavitvi kandidata imajo člani komisije pravico postavljati vprašanja, za njimi pa z odobritvijo predsednika tudi drugi navzoči pri zagovoru. Vprašanja naj bi bila zastavljena tako, da lahko kandidat nanje odgovori v največ uri in pol.

Pred zagovorom ima kandidat pravico do 45-minutnega odmora za pripravo zagovora.

Po zagovoru se ločeno sestane komisija za zagovor disertacije in sprejme sklep o tem, ali je kandidat uspešno obranil doktorsko disertacijo. Sklep poda pisno, v njem navede, kdo je zagovarjal doktorsko disertacijo, naslov disertacije, svoj sklep in kratko pojasnilo sklepa, dan in čas zagovora ter podpise članov komisije z navedbo njihovih vlog v komisiji. Ta sklep predsednik komisije prebere kandidatu in navzočim pri zagovoru. Pri tem vsi stojijo.

O zagovoru disertacije predsednik komisije piše zapisnik, v katerem se navedejo vprašanja, ki so bila postavljena kandidatu, in sklep o uspešnosti zagovora.

56. člen
(neuspešen zagovor)

Zagovora disertacije, ki ga je komisija ocenila za neuspešnega, ni mogoče ponoviti.

57. člen
(objava besedila doktorata pred obrambo in po njej)

Pri morebitni delni ali celotni objavi doktorske disertacije mora avtor navesti, da objava temelji na disertaciji, ki jo je zagovarjal (leto zagovora) na PŠ ZRC SAZU.

Če je del disertacije objavljen pred obrambo doktorskega dela, mora avtor navesti, da gre za prispevek iz doktorske disertacije podiplomskega študenta PŠ ZRC SAZU.

VIII. ODVZEM DOKTORATA

58. člen (možnost odvzema doktorata znanosti)

Doktorat znanosti se lahko odvzame, če se ugotovi, da doktorska disertacija ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov. Postopek odvzema lahko sproži kdorkoli, vodi pa ga najprej senat PŠ ZRC SAZU.

59. člen (postopek ob odvzemu doktorata znanosti)

Pismeni predlog za izdajo odločbe o odvzemu doktorata znanosti z obrazložitvijo se posreduje senatu PŠ ZRC SAZU, ki v komisijo določi najmanj tri visokošolske učitelje, da v roku 30 dni podajo mnenje o utemeljenosti predloga.

Predlog iz prvega odstavka tega člena se lahko poda tudi, če kandidat, ki je uspešno zagovarjal doktorsko disertacijo, še ni bil promoviran, obstaja pa utemeljen sum, da disertacija ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti. Če je podan tak predlog, dekan odloži promocijo kandidata. Promocija kandidata se lahko odloži do konca postopka, v katerem se ugotavlja izvirnost disertacije, vendar največ za tri (3) mesece od vložitve predloga.

Sklep o odvzemu se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in prekliče veljavnost izdane diplome o doktoratu znanosti.

IX. PRAVICE IN DOLŽNOSTI DOKTORSKIH ŠTUDENTOV

60. člen (obseg urejanja)

Doktorski študent je oseba, ki se vpiše na visokošolski zavod na podlagi razpisa za vpis in se izobražuje na akreditiranem doktorskem študijskem programu.

Ta del pravilnika konkretizira le tiste pravice in dolžnosti doktorskih študentov, ki niso jasni na podlagi veljavne zakonodaje, statuta PŠ ZRC SAZU, Pravil o organizaciji in delovanju PŠ ZRC SAZU ter ostalih določb tega pravilnika.

61. člen (potrdila o statusu)

S statusom doktorskega študenta pridobi doktorski študent vse pravice, ki jih zagotavljata veljavna zakonodaja in predpisi. Za uveljavljanje teh pravic lahko študent v referatu za študij dobi ustrezna potrdila.

62. člen (postopek pri pritožbi zoper oceno)

Doktorski študent, ki meni, da je bil pri izpitu ali sprotne opraviljanju katerekoli oblike študijske obveznosti v okviru predmeta ali seminarja krivično ocenjen, ima pravico do pritožbe pri dekanu oz. osebi, ki jo dekan pooblasti v te namene.

Dekan oz. oseba, ki jo dekan pooblasti v te namene, imenuje tričlansko komisijo, ki jo sestavljajo visokošolski učitelji z ustrežno habilitacijo in ki je ne more voditi izpraševalec, zoper katerega oceno se je študent pritožil.

Zoper oceno komisije pritožba ni možna.

63. člen
(pritožba zoper neodobritev prošnje za vpis)

Kandidat, ki mu vpis ni bil odobren, ima pravico do pritožbe.

Rok za pritožbo je osem (8) dni od dneva, ko je bil kandidat obveščen o zavrnitvi vpisa.

O pritožbi odloča senat PŠ ZRC SAZU na podlagi mnenja komisije za študijske zadeve.

Odločba senata je dokončna.

64. člen
(prenehanje statusa)

Status doktorskega študenta preneha, če:

- uspešno zagovarja doktorsko delo;
- se izpiše;
- je bil izključen;
- ne odda doktorske disertacije v roku 12 mesecev od zaključka zadnjega semestra.

65. člen
(pravica študentov staršev do podaljšanja študentskega statusa)

Doktorske študentke matere, ki v času študija rodijo, imajo pravico do podaljšanja študentskega statusa za eno leto za vsakega živorojenega otroka.

Doktorskim študentom lahko, če za to dokumentirano zaprosijo, miruje status v primeru očetovstva do največ enega leta za vsakega živorojenega otroka med študijem.

66. člen
(mirovanje statusa)

Doktorskim študentom miruje status tudi v primeru bolniške odsotnosti, daljše od enega leta. Dolžina mirovanja statusa je lahko enaka ustrezno dokumentiranemu trajanju razlogov za njegovo odobritev.

67. člen
(splošna pravica do pritožbe zoper odločbo)

Doktorski študent ima pravico do pritožbe zoper odločbe organov PŠ ZRC SAZU, ki ga zadevajo.

Če ni s tem pravilnikom drugače določeno, lahko študent vloži pritožbo iz prvega odstavka tega člena v osmih (8) dneh od dneva, ko mu je bila odločba vročena.

68. člen
(postopek s pritožbo zoper odločbe)

O pritožbi študenta iz prejšnjega člena odloča senat PŠ ZRC SAZU na podlagi mnenja komisije za študijske zadeve.

Odločba senata je dokončna.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

69. člen
(interpretacija pravilnika)

Tolmačenje tega pravilnika je v pristojnosti senata PŠ ZRC SAZU, ki pred tovrstnim odločanjem za mnenje zaprosi komisijo za študijske zadeve.

70. člen
(začetek veljavnosti pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati z dnem, ko ga sprejme senat PŠ ZRC SAZU, uporablja pa se od 1. oktobra 2014 dalje.

Red. prof. dr. Jelica Šumič Riha
V. d. dekanje