

Na podlagi določil Zakona o visokem šolstvu ( Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE, 57/21 – odl. US, 54/22 – ZUPŠ-1, 100/22 – ZSZUN, 102/23 in 56/25 – ZViS-1), Akta o ustanovitvi in Statuta Podiplomske šole ZRC SAZU je Senat Podiplomske šole ZRC SAZU na svoji 110. seji dne 4. marca 2025 sprejel

## **PRAVILNIK o študiju na programih 2. in 3. stopnje**

### **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

#### **1. člen (obseg urejanja)**

Podiplomska šola ZRC SAZU (v nadaljevanju: PŠ ZRC SAZU) organizira podiplomsko izobraževanje skladno z določbami Zakona o visokem šolstvu, Akta o ustanovitvi, Statuta PŠ ZRC SAZU in drugimi pravnimi akti. Podiplomsko izobraževanje je urejeno s tem pravilnikom.

V besedilu tega pravilnika so izrazi zapisani v moškem spolu in se uporabljajo v nevtralni obliki za vse spole.

#### **2. člen (opredelitev pojmov)**

Podiplomski študij, ki ga ureja ta pravilnik, je študij druge (v nadaljevanju: magistrski študij) in tretje stopnje (v nadaljevanju: doktorski študij), ki ga PŠ ZRC SAZU izvaja na javno veljavnih študijskih programih.

### **II. ORGANIZACIJA ŠTUDIJA**

#### **3. člen (izvajanje študija)**

Magistrski študij se izvaja kot časovno prilagojen študij na akreditiranih programih druge stopnje.

Doktorski študij se izvaja kot časovno prilagojen študij na akreditiranih programih tretje stopnje.

PŠ ZRC SAZU lahko izvaja magistrski in doktorski študij samostojno ali v sodelovanju z drugimi fakultetami v Sloveniji in tujini.

V primeru skupnega magistrskega ali doktorskega študijskega programa PŠ ZRC SAZU in druge vključene institucije sprejmejo skupna pravila o organizaciji takega študija, ki se interpretirajo skladno s tem pravilnikom, uporabljajo pa se tudi samostojno, če jih potrdi Senat PŠ ZRC SAZU.

V primeru skupnega magistrskega ali doktorskega programa Senat PŠ ZRC SAZU pooblašča Študijsko komisijo PŠ ZRC SAZU in dekana, da soodločata v skupnem posvetovalnem telesu (programskem svetu), prek njiju pa tudi koordinatorje študijskih modulov pooblašča glede vseh dejavnosti, ki so potrebne za izvedbo skupnega programa. Študijska komisija PŠ ZRC SAZU in dekan o tem redno poročata Senatu PŠ ZRC SAZU, ta pa daje po potrebi navodila Študijski komisiji PŠ ZRC SAZU in dekanu ter sprejema nadaljnje ukrepe v zvezi s takšnim študijem.

#### 4. člen (skupni študijski programi)

Skupne magistrske ali doktorske študijske programe izvaja PŠ ZRC SAZU skupaj z eno ali več fakultetami v Sloveniji ali v tujini skladno z veljavno zakonodajo in merili.

Študent, ki opravi vse obveznosti po skupnem študijskem programu za pridobitev izobrazbe, dobi diplomu.

Diploma je javna listina.

Vsebino in obliko diplome ter priloge k diplomu določijo izvajalci skupnega magistrskega ali doktorskega študijskega programa.

#### 5. člen (predmetnik)

Predmetnik za tekoče študijsko leto sprejme Senat PŠ ZRC SAZU.

Študent ima pravico do informiranosti o organizaciji in poteku študijskega procesa. V ta namen dekan v sodelovanju s koordinatorji modulov magistrskih in doktorskih študijskih programov ter referatom za študij določi datum, do katerega morajo biti učni načrti za vse predmete na voljo študentom.

#### 6. člen (učni načrt, letni načrt izvedbe programa)

Nosilci predmetov so za vsak predmet, ki ga izvajajo, dolžni pripraviti učni načrt, ki mora vsebovati informacije o vsebini predmeta, načinu opravljanja obveznosti, načinu pridobivanja kreditnih točk, metodi ocenjevanja in obvezni študijski literaturi.

Koordinatorji modulov magistrskih in doktorskih študijskih programov so dolžni izvedbo učnega procesa medsebojno usklajevati.

7. člen  
(kreditne točke)

Ko študent opravi vse z učnim načrtom predpisane obveznosti, pridobi za opravljene študijske obveznosti pri posameznem predmetu kreditne točke.

V enem letniku mora študent zbrati 60 kreditnih točk oz. opraviti vse predpisane obveznosti. Na magistrskem študiju mora študent zbrati skupno 120 kreditnih točk, na doktorskem študiju pa skupno 180 kreditnih točk.

8. člen  
(oblike pedagoškega dela)

Oblike pedagoškega dela pri predmetu se določijo z učnimi načrti.

9. člen  
(vodenje in izvajanje pedagoškega procesa)

Pedagoški proces magistrskega in doktorskega študija lahko vodijo samo visokošolski učitelji, ki imajo ustrezen pedagoški naziv.

10. člen  
(sodelovanje v pedagoškem procesu)

Pri pedagoškem in raziskovalnem delu lahko skladno z veljavnimi predpisi sodelujejo tudi upokojeni učitelji z ustreznim nazivom, asistenti, laboranti in drugi raziskovalci.

Ta in prejšnji člen se smiselno uporabljata tudi za sodelovanje tujcev v pedagoškem procesu.

11. člen  
(urnik)

Urn timer mora biti objavljen 14 dni po zaključenem vpisu v akademsko leto.

12. člen  
(organizacija študija)

Pri organizaciji študija PŠ ZRC SAZU upošteva okoliščine, ki vplivajo na izvedbo študijskega procesa. Predavanja praviloma potekajo ob delavnikih v popoldanskem času.

13. člen  
(stroški izvedbe študija)

Stroški izvedbe študija se magistrskim in doktorskim študentom zaračunajo skladno z veljavnim cenikom.

14. člen  
(oblike študijskega dela)

Oblike študijskega dela pri posameznem predmetu so odvisne od vrste predmeta in števila prijavljenih študentov. Če so pri predmetu vpisani manj kot 3 študenti, se lahko za ta predmet določi drugačen načrt izvedbe, kot je predviden z učnim načrtom, prednostno kot individualne konzultacije.

Govorilne ure so za magistrske in doktorske študente organizirane najmanj enkrat mesečno v popoldanskem času.

### **III. VPIS**

15. člen  
(pogoji za vpis)

Pogoji za vpis so določeni v akreditaciji študijskih programov PŠ ZRC SAZU.

16. člen  
(število vpisnih mest)

O številu vpisnih mest pred razpisom vpisa odloča Senat PŠ ZRC SAZU.

17. člen  
(omejitve vpisa)

Merila, ki se upoštevajo v primeru omejitve vpisa, so določena v akreditaciji študijskih programov PŠ ZRC SAZU.

18. člen  
(pritožba zoper zavrnitev vpisa)

Kandidat, ki ni bil sprejet na študij, lahko vloži pritožbo v osmih dneh po prejemu obvestila. O pritožbi odloča Senat PŠ ZRC SAZU na podlagi mnenja Študijske komisije PŠ ZRC SAZU.

Odločba Senata je dokončna.

19. člen  
(vpisno obdobje)

Vpisi na študij potekajo praviloma v septembru in se zaključijo do 15. oktobra tekočega leta oz. do datuma, ki ga z razpisom za vpis določi Senat PŠ ZRC SAZU.

20. člen  
(redni vpis v višji letnik)

Študent se lahko redno vpiše v višji letnik magistrskega ali doktorskega študija, če je do izteka študijskega leta opravil vse obveznosti, določene s študijskim programom za vpis v višji letnik.

21. člen  
(izjemni vpis v višji letnik)

Študentu, ki ni izpolnil vseh obveznosti, določenih s študijskim programom za vpis v višji letnik, lahko Študijska komisija PŠ ZRC SAZU na njegovo prošnjo izjemoma odobri vpis v višji letnik, če ima izpolnjenih najmanj 30 ECTS in če obveznosti ni mogel izpolniti iz upravičenih razlogov, kot so npr. starševstvo, daljša bolezen, izjemne družinske in socialne okoliščine, priznan status osebe s posebnimi potrebami, aktivno sodelovanje na vrhunskih strokovnih, kulturnih in športnih prireditvah, aktivno sodelovanje v organih PŠ ZRC SAZU in daljša študijska odsotnost zaradi opravljanja obveznosti, neposredno povezanih z doktorskim usposabljanjem.

O izjemnem vpisu v višji letnik odloča Študijska komisija PŠ ZRC SAZU na podlagi študentove prošnje in predloženih dokazil.

22. člen  
(obveznosti pred zagovorom doktorske disertacije)

Pred zagovorom doktorske disertacije mora študent:

- opraviti vse obveznosti študijskega programa,
- rezultate raziskovalnega dela na doktorski disertaciji javno predstaviti komisiji za zagovor doktorske disertacije (Samostojno raziskovalno delo 3) in
- objaviti izvirni znanstveni prispevek s prvim avtorstvom ali imeti dokaz o sprejetju znanstvenega prispevka v objavo v publikaciji, ki jo v skladu s habilitacijskimi merili PS ZRC SAZU stroka priznava kot mednarodno priznано, in sicer gre za:
  - objavo znanstvenega članka v mednarodno uveljavljeni reviji, indeksirani v A&HCI, SSCI, SCI, SCOPUS in ERIH, ali v eni od revij, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami, ali
  - recenzirano znanstveno monografijo.

V primeru, da prvo avtorstvo ni možno (na primer pri mednarodnih skupinskih raziskavah ali iz drugih opravičljivih razlogov), mora mentor s pisno izjavo zagotoviti, da je študentov prispevek sorazmeren delu prvega avtorja.

## **IV. ŠTUDIJSKI RED**

23. člen  
(hitrejše napredovanje)

Študentu z nazivom magister ali doktor znanosti ali študentu, ki pri študiju izkazuje nadpovprečne študijske rezultate, se omogoči hitrejše napredovanje, če je glede na študijski proces to mogoče.

Sklep o tem sprejme Senat PŠ ZRC SAZU na podlagi kandidatove prošnje in obrazloženega mnenja Študijske komisije PŠ ZRC SAZU, osnutek katerega pripravi koordinator področja.

S sklepom se določi tudi način hitrejšega napredovanja.

24. člen  
(ponavljanje letnika)

Študent, ki ni opravil vseh obveznosti, določenih s študijskim programom, lahko v času izrednega študija enkrat ponavlja letnik.

O stroških, povezanih s ponavljanjem letnika, odloča Upravni odbor PŠ ZRC SAZU.

25. člen  
(prekinitev študija)

Prekinitev študija se šteje od dne, ko je oseba izgubila status študenta.

Za prekinitev študija se ne šteje, če je oseba v času pred izgubo statusa študenta opravila vse izpite in druge s študijskim programom predvidene obveznosti, ni pa še oddala doktorskega dela, pri čemer nista od izgube statusa minili več kot dve leti.

26. člen  
(prekinitev študija za manj kot dve leti)

Če študent prekine študij za manj kot dve leti, ga lahko nadaljuje in dokonča po tistem študijskem programu in predmetniku, ki je veljal ob vpisu.

27. člen  
(nadaljevanje in dokončanje študija)

Če sta minili več kot dve leti od prekinitve študija, mora študent za nadaljevanje študija vložiti prošnjo za nadaljevanje in dokončanje magistrskega ali doktorskega študija, ki jo pregleda strokovni sodelavec referata za študij. Če se v času prekinitve študija ni spremenil študijski program, o nadaljevanju študija odloča Študijska komisija PŠ ZRC SAZU. Če se je v času prekinitve študija spremenil študijski program, lahko Študijska komisija PŠ ZRC SAZU študentu določi diferencialne izpite ali druge dodatne obveznosti kot pogoj za nadaljevanje študija.

28. člen  
(prekinitev, daljša od desetih let)

Če je zaradi napredka stroke v času daljše prekinitve študija (deset let ali več) postalo znanje, ki se je zahtevalo pri posameznem izpitu pred prekinitvijo študija, neustrezno, lahko Študijska komisija PŠ ZRC SAZU poleg določitve diferencialnih obveznosti odloči, da mora študent ponovno opraviti posamezne izpite ali druge obveznosti, ki jih je pred prekinitvijo študija že opravil.

29. člen  
(oblike študijskega dela)

Oblike organiziranega študijskega dela, ki so lahko individualne in/ali skupinske, morajo biti v skladu z akreditiranim programom in ustrezno ovrednotene s kreditnimi točkami.

### 30. člen (oblike preverjanja znanja)

Znanje se preverja z izpitom, možne pa so tudi različne oblike sprotnega preverjanja znanja. Te lahko veljajo tudi kot končna pozitivna ocena pri predmetu.

Če različne oblike sprotnega preverjanja znanja štejejo za končno oceno pri predmetu, mora nosilec predmeta zagotoviti opravljanje sprotnih oblik oz. predvideti nadomestni način opravljanja teh oblik za pridobitev končne ocene še dve (2) leti po zaključku študijskega leta, v katerem je bil izveden predmet, in sicer tudi v primeru, ko se predmet zaradi različnih objektivnih razlogov (izbirni predmet, ki se ne izvaja vsako leto, študijska odsotnost, odsotnost zaradi starševskega dopusta ...) v tem času ne izvaja.

### 31. člen (opravljanje študijskih obveznosti)

Pravico do opravljanja študijskih obveznosti ima študent, ki je vpisal predmet na PŠ ZRC SAZU.

Če je (ustni, pisni, seminarski) izpit edini način ali eden izmed načinov preverjanja znanja, lahko študent pristopi k izpitu iz posameznega predmeta po koncu predavanj iz tega predmeta, pri čemer mora izkazati, da je izpolnil obveznosti, predpisane za ta predmet s študijskim programom.

Obveznosti, predpisane za predmet s študijskim programom, so sestavina vsakoletnega učnega načrta. Način ocenjevanja in število ponavljanj določi nosilec, pri čemer mora biti v primeru negativne ocene posamezne obveznosti, ki šteje za končno oceno ali njen del, omogočeno vsaj eno popraviljanje negativne ocene v tekočem študijskem letu, ki pa lahko poteka tudi vzporedno z drugo vnaprej predvideno obveznostjo.

### 32. člen (ocenjevanje)

Izpiti in druge oblike preverjanja znanja se ocenjujejo skladno z učnim načrtom predmeta.

Končna ocena temeljnih predmetov doktorskega študija se zapiše z ocenama ni opravljen in opravljen.

Končna ocena temeljnih predmetov magistrskega študija in izbirnih predmetov magistrskega in doktorskega študija se zapiše z ocenami 6 (zadostno), 7 (dobro), 8 (prav dobro), 9 (prav dobro) in 10 (odlično). Študent opravi izpitno obveznost, če dobi oceno med 6 in 10, negativne ocene (1–5) se ne vpisujejo.

Izpit in druge oblike preverjanja znanja ocenjuje posamezen ocenjevalec ali več ocenjevalcev, v primeru komisijskega izpita pa izpitna komisija.

Magistrska naloga z zagovorom se ocenjuje z ocenami 6 (zadostno), 7 (dobro), 8 (prav dobro), 9 (prav dobro) in 10 (odlično).

Doktorska disertacija z zagovorom se ocenjuje z enotnimi opisnimi ocenami neuspešno, uspešno in *summa cum laude*.

### 33. člen

(objava, hramba in vpogled v rezultate ustnega ali pisnega izpita)

Oceno izpita pri ustnem preverjanju znanja sporoči ocenjevalec oziroma predsednik izpitne komisije vsakemu študentu takoj po izpitu, rezultate izpitov pa odda tudi v referat za študij.

V primeru pisnih in ustnih izpitov mora ocenjevalec v sedmih delovnih dneh po izpitu sporočiti študentu pisno oceno, za datum ustnega dela pa se študent z njim individualno dogovori.

Pozitivna ocena se vpiše v zapisnik o izpitu in v (elektronski) indeks, negativna ocena pa samo v zapisnik o izpitu.

Ocenjevalec je dolžan hraniti ocenjene pisne izdelke 60 dni od dneva izpita oz. oddaje drugega pisnega izdelka in jih pokazati študentu, če to zahteva.

Če ocenjevalec ne spoštuje zgoraj navedenih rokov, huje krši delovno disciplino, razen če ima za to utemeljene razloge.

Če lahko študent obveznosti pri predmetu opravi z drugimi oblikami sprotnega preverjanja znanja, je nosilec predmeta dolžan ocene študentom sporočiti in podpisane dostaviti referatu za študij.

Če nosilec predmeta ne spoštuje določila iz prejšnjega odstavka, huje krši delovno disciplino, razen če ima za to utemeljene razloge.

### 34. člen

(varstvo osebnih podatkov)

Pri oddaji oz. objavi rezultatov izpitov je treba upoštevati predpise o varstvu osebnih podatkov.

### 35. člen

(izpitni roki)

Izpitni roki se določijo s študijskim koledarjem, pri čemer so za vsak predmet predvideni vsaj trije izpitni roki v študijskem letu.

Študent lahko opravlja izpit oz. druge zaključne obveznosti pri predmetu v izrednem izpitnem roku na dan, ki ga sporazumno določita ocenjevalec oz. ocenjevalci ali izpitna komisija in kandidat.

Med neuspešnim opravljanjem in ponavljanjem izpita mora miniti najmanj 14 dni.

36. člen  
(opravljanje obveznosti, ki sestavljajo končno oceno)

Če študent ne opravi obveznosti za končno oceno pri predmetu, lahko to stori šele v naslednjem študijskem letu, pri čemer se je dolžan oglasiti pri nosilcu, da mu določi način opravljanja teh obveznosti.

Študent ima možnosti za takšno opravljanje obveznosti največ dve leti po vpisu predmeta. Po preteku dveh let od vpisa predmeta ne more več nadaljevati študija na vpisanem programu. O tem se študentu izda poseben sklep. Ob upoštevanju ostalih določb tega pravilnika in Statuta PŠ ZRC SAZU lahko študij na PŠ ZRC SAZU nadaljuje le, če:

- se ponovno vpiše v letnik s predmetom, ki ga je neuspešno opravljal dve (2) leti po vpisu predmeta, pri čemer ima pravico do le enega ponovnega vpisa v času študija, ali
- se prepiše v drug študijski program.

V obeh primerih se opravljanje obveznosti začne šteti znova.

37. člen  
(priznanje izpitov, opravljenih na drugi fakulteti)

Študent PŠ ZRC SAZU, ki je opravil določene izpite med študijem na drugi fakulteti, lahko zaprosi za njihovo priznanje, pri čemer mora predložiti vsa ustrezna dokazila o učnem programu in oceni.

O priznanju odloča Študijska komisija PŠ ZRC SAZU.

38. člen  
(pogoji za zaključek študija)

Pogoji za zaključek študija so določeni s študijskim programom. Na podlagi vseh uspešno opravljenih obveznosti, določenih s študijskim programom, študent pridobi ustrezen naziv. Ključni pogoj za dokončanje študija je izdelava in obramba magistrskega oz. doktorskega dela.

39. člen  
(mentorji in somentorji magistrskega oz. doktorskega dela)

Mentorji in somentorji so praviloma iz vrst habilitiranih visokošolskih učiteljev in predavateljev na PŠ ZRC SAZU z najnižjim nazivom docent.

Mentor ali somentor je lahko tudi oseba z ustrežno habilitacijo druge ustanove, če sodeluje v študijskem programu PŠ ZRC SAZU ali je zaposlena na raziskovalni ustanovi (domači ali tuji).

Somentor je lahko tudi priznan raziskovalec z ustreznim znanstvenim nazivom (znanstveni sodelavec ali višje) iz drugih ustanov, ki je v obdobju zadnjih petih let pred imenovanjem za somentorja raziskovalno, razvojno, oziroma sicer akademsko-relevantno aktiven vsaj do te mere, da izpolnjuje potrebne pogoje za izvolitev najmanj v naziv docenta.

## **V. PRIJAVLJANJE TEME MAGISTRSKEGA DELA OZIROMA DOKTORSKE DISERTACIJE**

### **40.a člen (prijava teme magistrskega dela)**

Magistrski študent prijavi temo magistrskega dela praviloma do začetka četrtega semestra magistrskega študija. Študent izbere temo magistrskega dela v skladu z vpisanim študijskim programom in v soglasju z mentorjem. Temo magistrskega dela je potrebno prijaviti v tajništvu PŠ ZRC SAZU na ustreznem obrazcu.

Kandidat ob prijavi teme odda tudi dispozicijo magistrskega dela, s katero soglašata mentor in morebitni somentor.

Prijava teme magistrske naloge mora obsegati:

1. vlogo, v kateri kandidat:
  - zaprosi, da se sprejme temo magistrskega dela,
  - predlaga področje (študijski program), na katerem želi pridobiti magistrski naziv,
  - predlaga mentorja s somentorjem (ali brez) magistrske naloge,
  - lahko zaprosi za pisanje v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku;
2. dispozicijo magistrske naloge v obliki, ki je opredeljena v 41.a členu tega pravilnika

Obrazec podpišeta kandidat in mentor, ki s podpisom zagotovi, da:

- je tema magistrskega dela skladna s tematiko študijskega programa;
- ima kandidat primerno izobrazbo in zadostno predznanje za raziskovalno delo na področju predlagane teme;
- je dispozicija magistrskega dela ustrezna za obravnavo raziskave.

Tema in dispozicija magistrskega dela sta veljavni dve (2) leti od potrditve Senata PŠ ZRC SAZU. Če kandidat v dveh letih od potrditve teme magistrskega dela ne odda, tema zapade, študent pa mora v tajništvo šole oddati prošnjo za podaljšanje veljavnosti teme. Če prošnji ni ugodeno, mora kandidat prijaviti novo temo.

Če želi kandidat spremeniti temo prijavljenega magistrskega dela, mora prijaviti novo temo in dispozicijo. Temo lahko spremeni, če dobi soglasje (so)mentorja in Senata PŠ ZRC SAZU.

Kandidat odda prijavo in dispozicijo magistrske naloge v tiskanem ali elektronskem izvodu v referat za študij.

### **40.b člen (prijava teme doktorske disertacije)**

Doktorski študent, ki želi na PŠ ZRC SAZU pridobiti doktorat znanosti, predloži do konca drugega letnika Senatu PŠ ZRC SAZU prijavo teme doktorske disertacije na predpisanem obrazcu.

Prijava teme doktorske disertacije mora obsegati:

1. vlogo, v kateri kandidat:
  - zaprosi za sprejem prijavljene teme doktorske disertacije,
  - predlaga področje (študijski program), na katerem želi pridobiti doktorski naziv,
  - predlaga mentorja in morebitnega somentorja doktorske disertacije,
  - predloži 3–5 referenc mentorja in morebitnega somentorja s področja teme doktorske disertacije v zadnjih 5 letih,
  - lahko zaprosi za pisanje v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku;
2. kandidatov življenjepis s poudarkom na njegovem delovanju na znanstvenem področju (strokovni življenjepis);
3. seznam morebitnih objavljenih znanstvenih in drugih strokovnih del (bibliografijo);
4. dispozicijo doktorske disertacije v obliki, ki je opredeljena v 41.b členu tega pravilnika;
5. izvedbeni načrt, ki ustreza dispoziciji doktorske disertacije in ki stvarno opredeli časovni okvir raziskovanja in pisanja doktorske disertacije.

Vsa potrebna dokumentacija za sprejemanje teme doktorske disertacije mora biti napisana v slovenskem jeziku. Dispozicija doktorske disertacije je lahko, če so za to podani utemeljeni razlogi (študent, mentor ali član komisije je tujec, zagotovljena objava v knjižni obliki pri tuji založbi ipd.), napisana v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku.

Kandidat po uspešni predstavitvi teme pred komisijo za oceno ustreznosti predlagane teme disertacije (Samostojno raziskovalno delo 1) odda prijavo teme doktorske disertacije v tiskani ali elektronski obliki v referat za študij do konca drugega letnika študija (Samostojno raziskovalno delo 2).

#### 41.a člen (dispozicija magistrskega dela)

Dispozicija magistrskega dela je predlog izvirnega znanstvenega raziskovanja in njegova predstavitev in prispevek k znanosti.

Dispozicija magistrskega dela mora obsegati:

- naslov v slovenskem in angleškem ali drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku magistrskega dela;
- z referencami podprt opis predmeta in opredelitev raziskovalnega problema;
- namen raziskave s hipotezami ali raziskovalnimi vprašanji;
- zasnovo oz. strukturo raziskave;
- pričakovane rezultate;
- seznam vsaj 10 enot izhodiščne relevantne domače in tuje najpomembnejše literature in virov s področja, ki ga namerava kandidat raziskovati v svojem delu.

Dispozicija praviloma ne presega 2 strani A4 (brez literature).

#### 41.b člen (dispozicija doktorske disertacije)

Dispozicija doktorske disertacije je predlog izvirnega znanstvenega raziskovanja in njegova predstavitev in prispevek k znanosti.

Dispozicija doktorske disertacije mora obsegati:

- naslov v slovenskem in angleškem ali drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku doktorske disertacije;
- na osnovi študija relevantne literature utemeljeno znanstveno relevantnost problematike preučevanja;
- iz problematike preučevanja izpeljana ali z njo utemeljena raziskovalna vprašanja in jasno zapisane cilje oz. teze ali hipoteze;
- opis in utemeljitev raziskovalne metodologije in strukture disertacije;
- odgovor na vprašanje, kaj naj bi bil izvirni prispevek disertacije k razvoju znanstvene discipline;
- kratko strukturo disertacije (v obliki kazala);
- spisak temeljnih virov, na katere se bo opirala disertacija in na katere se že opira dispozicija.

Dispozicija mora biti napisana in urejena skladno z *Navodili za urejanje znanstvenih in strokovnih besedil* na PŠ ZRC SAZU, pričakovan obseg je med 8 in 15 stranmi (na strani je približno 1.800 znakov s presledki), brez literature in strukture disertacije v obliki kazala. V kolikor takih *Navodil* ni, študent upošteva vse člene pravilnika, ki določajo obseg in obliko magistrskega dela oz. doktorske disertacije, glede ostalega pa s soglasjem mentorja poskrbi, da v celotnem delu uporablja enoten, z vedo usklajen način citiranja in navajanja literature.

Po uspešni predstavitvi teme (Samostojno raziskovalno delo 1) pred komisijo, kandidat odda prijavo teme in dispozicijo doktorske disertacije v tiskani ali elektronski obliki v referat za študij do konca drugega letnika študija (Samostojno raziskovalno delo 2).

## **VI. POSTOPEK POTRDITVE TEME MAGISTRSKEGA DELA OZIROMA DOKTORSKE DISERTACIJE**

### **42.a člen**

(preverjanje ustreznosti in potrditev teme magistrskega dela)

Obrazec za prijavo magistrskega dela in dispozicijo pregleda Študijska komisija PŠ ZRC SAZU, ki lahko zaprosi za mnenje mentorja in relevantnega koordinatorskega smera oz. modula študijskega programa. Če Študijska komisija PŠ ZRC SAZU meni, da je tematika ali dispozicija neustrezna ali pomanjkljiva, vrne prijavo kandidatu v popravilo in dopolnitev ali pa jo zavrne.

Odločitev o naslovu, tematiki in dispoziciji magistrskega dela sprejme Senat PŠ ZRC SAZU na osnovi mnenja Študijske komisije PŠ ZRC SAZU.

### **42.b člen**

(preverjanje ustreznosti prijave doktorske disertacije)

Pred obravnavo na Senatu PŠ ZRC SAZU morajo strinjanje s prijavljeno temo doktorske disertacije s podpisom potrditi predlagani mentor in morebitni somentor ter koordinatorski moduli.

Senat PŠ ZRC SAZU ob obravnavi prijave ugotovi, ali je kandidatova prijava popolna. Posebej mora oceniti, ali dispozicija doktorske disertacije vsebuje vse elemente iz 41.b člena tega pravilnika.

Če je prijava teme doktorske disertacije ustrezna, Senat PŠ ZRC SAZU imenuje komisijo za oceno ustreznosti predlagane teme doktorske disertacije.

Če prijava teme doktorske disertacije ni ustrezna, Senat vrne prijavo kandidatu v popravilo in dopolnitev ali pa predlaga, da se prijava teme doktorske disertacije zavrne.

Kandidat lahko odda popravljeno oz. dopolnjeno temo doktorske disertacije le enkrat.

Po zavrnitvi lahko kandidat predlaga novo temo doktorske disertacije le še enkrat. Med zavrnitvijo prijave in novo prijavo morajo preteči vsaj trije meseci.

Če prijava teme doktorske disertacije izpolnjuje vse pogoje, Senat PŠ ZRC SAZU imenuje komisijo za oceno znanstvene ustreznosti predlagane teme doktorske disertacije.

Komisija, ki jo Senat PŠ ZRC SAZU imenuje za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije, spremlja kandidatovo delo (praviloma) v enaki sestavi do zagovora doktorata.

#### 43. člen

(komisija za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije)

Komisijo za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije sestavljajo trije člani iz vrst visokošolskih učiteljev ali znanstvenih delavcev s področja (študijskega programa), na katerem želi kandidat pridobiti doktorat znanosti, in mentor ter morebitni somentor, ki sta člana komisije brez glasovalne pravice. Člani komisije morajo izpolnjevati pogoje, ki veljajo za mentorje in somentorje in so opredeljeni v 39. členu tega pravilnika. Najmanj en član komisije za doktorat mora biti zunanji (iz druge fakultete ali druge raziskovalne ustanove). Vsaj en član komisije mora biti s PŠ ZRC SAZU. Enega izmed članov, ki je s PŠ ZRC SAZU, Senat imenuje za poročevalca. Njegova naloga je, da uskladi delo komisije in napiše končno poročilo. Komisija med oz. po predstavitvi teme doktorske disertacije (Samostojno raziskovalno delo 1) posreduje kandidatu morebitne predloge za njeno izboljšanje.

Komisija za oceno znanstvene ustreznosti teme doktorske disertacije je dolžna pripraviti poročilo v dveh (2) mesecih po imenovanju.

#### 44. člen

(predstavitev dela na doktorski disertaciji)

Kandidat mora imenovanim članom komisije za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije predstaviti svoje delo:

- prvič pred komisijo v okviru študijske obveznosti Samostojnega raziskovalnega dela 1: koncept naloge, raziskovalna vprašanja in hipoteze, predvideno metodologijo, predvidene vire in izvedbeni načrt;

- drugič pred zagovorom v okviru študijske obveznosti Samostojnega raziskovalnega dela 3: glavne zaključke, uporabljene vire in literaturo, metode dela z njihovo utemeljitvijo ter prispevek k področju preučevanja.

Kandidat javno predstavi prijavo teme in rezultate doktorske disertacije v okviru obveznosti Samostojno raziskovalno delo 1 in 3, kamor so vabljeni tudi drugi doktorski kandidati, študenti doktorskega študija ter pedagoški in znanstveni delavci PŠ ZRC SAZU.

Predstavitev teme in rezultatov doktorske disertacije se na zahtevo komisije za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije oz. komisije za oceno doktorske disertacije lahko ponovi, kar se zapiše v zapisnik.

#### 45. člen

(poročilo komisije o ustreznosti predlagane teme doktorske disertacije)

Komisija za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije v pisnem poročilu oceni:

- ali je predložena tema lahko predmet znanstvene obravnave in je zastavljena tako, da se lahko od nje upravičeno pričakuje samostojen in izviren prispevek k znanstvenemu področju;
- ali so v dispoziciji dovolj jasno opredeljene ključne teze in raziskovalna vprašanja, ki jih namerava kandidat preučevati v disertaciji;
- ali je predvidena primerna metoda za pripravo disertacije;
- ali navedeni naslov in področje disertacije ustrezata predvideni vsebini;
- ali je navedena temeljna literatura s področja, ki ga namerava kandidat raziskovati v disertaciji;
- ali se predložena tema ustrezno razlikuje od kandidatovih zaključnih del na dosedanjih ravneh izobraževanja;
- ali je izvedbeni načrt stvaren in bo omogočil, da kandidat v roku dokonča doktorsko disertacijo.

Pismeno poročilo komisije mora biti praviloma napisano v slovenščini ali v jeziku, v katerem je Senat PŠ ZRC SAZU dovolil prijavo. Poročilo mora vsebovati:

- naslov predlagane doktorske disertacije s pripisom »ocena ustreznosti predlagane teme doktorske disertacije«;
- prikaz dispozicije in osvetlitev njene znanstvene relevantnosti;
- navedbo in oceno teme predlagane disertacije;
- sklep, v katerem sta navedena in utemeljena ocena in področje (oz. študijski program), na katerem bo lahko pridobljen doktorat znanosti;
- jasno razvidno mnenje članov komisije, da je predlagana tema izviren prispevek k znanosti;
- datum in podpise članov komisije (pri poročevalcu mora biti pripis »poročevalec«);
- predlog mentorja in morebitnega somentorja, ki je lahko samo redni, izredni profesor ali docent;
- povzetek s sklepno oceno na eni strani.

#### 46. člen

(ocena ustreznosti predlagane teme doktorske disertacije)

Poročilo komisije za oceno ustreznosti predlagane teme disertacije obravnava Senat PŠ ZRC SAZU.

Če Senat:

1. sprejme pozitivno oceno in imenuje mentorja ter morebitnega somentorja. Senat PŠ ZRC SAZU lahko izjemoma predlaga, da sme doktorand napisati doktorsko disertacijo v vedi uveljavljenem tujem jeziku, če je kandidat tujec, če je mentor, somentor ali član komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije tuji profesor, ali če je doktorska disertacija sestavljena iz izvirnih znanstvenih člankov, objavljenih v tujem jeziku. V vsakem primeru je treba uvod, zaključek in povzetek v obsegu deset odstotkov celotnega besedila pripraviti v slovenskem jeziku.

Referat za študij študenta seznani s sprejemom pozitivne ocene ter z imenovanjem mentorja in morebitnega somentorja.

Če Senat:

2. sprejme negativno oceno predlagane teme, mora kandidata sezniniti s pripombami in predlogi komisije za oceno ustreznosti teme. Kandidat mora oddati dopolnila in spremembe oz. napisati ustrezno spremenjeno prijavo teme. Poročevalec v soglasju z ostalimi člani komisije za oceno ustreznosti teme pripravi v enem mesecu pisno oceno popravkov, ki je dodatek k poročilu komisije za oceno primernosti teme disertacije.

To oceno ponovno obravnava senat.

Če kandidat ne upošteva pripomb, Senat zavrne predlagano temo oz. ponovno potrdi negativno oceno.

## **VII. ODDAJA, OCENJEVANJE IN ZAGOVOR MAGISTRSKEGA DELA OZIROMA DOKTORSKE DISERTACIJE**

### **47. člen**

(oddaja magistrskega dela oz. doktorske disertacije in rok za njuno oddajo)

Kandidat za pridobitev strokovnega naslova magister znanosti mora najkasneje v dveh letih od potrditve teme na Senatu PŠ ZRC SAZU predložiti v tajništvo PŠ ZRC SAZU izdelano magistrsko delo, in sicer skupaj s soglasjem mentorja ter morebitnega somentorja.

Kandidat za pridobitev doktorata znanosti mora od dneva, ko je bila na Senatu PŠ ZRC SAZU sprejeta tema disertacije, najkasneje v štirih letih predložiti izdelano doktorsko disertacijo.

Kandidat, ki magistrskega dela oz. doktorske disertacije iz opravičljivih razlogov ne more predložiti v tem roku, lahko zaprosi za podaljšanje roka. O prošnji odloča Senat PŠ ZRC SAZU na podlagi mnenja mentorja, v primeru drugega ali več podaljšanj pa na podlagi mnenja mentorja in Študijske komisije PŠ ZRC SAZU.

Če kandidat ne predloži magistrskega dela oz. doktorske disertacije v roku iz prvega oz. drugega odstavka tega člena in pred iztekom roka ne zaprosi za njegovo podaljšanje, se šteje, da je odstopil od prijavljene teme.

#### 48. člen

(soglasje mentorja in morebitnega somentorja pred oddajo magistrskega dela oz. doktorske disertacije v oceno)

Mentor in morebitni somentor sta dolžna v rednih stikih s kandidatom skrbeti za ustrezno znanstveno raven disertacije. Pred predložitvijo magistrskega dela ali doktorske disertacije v oceno posredujeta mentor in morebitni somentor pisno soglasje. Soglasje lahko predložita pisno ali elektronsko (po e-pošti). Kandidat lahko predloži magistrsko delo ali doktorsko disertacijo v oceno tudi brez poprejšnjega soglasja mentorja in/ali morebitnega somentorja, vendar morata mentor in/ali morebitni somentor pisno pojasniti, zakaj se ne strinjata s predložitvijo.

Soglasje mentorja ter morebitnega somentorja oz. mentorjevo in/ali somentorjevo pojasnilo mora biti naslovljeno na Senat PŠ ZRC SAZU.

#### 49. člen

(oblika magistrskega dela oz. doktorske disertacije)

Magistrsko delo oz. doktorska disertacija sta praviloma napisana v slovenščini, s soglasjem Senata PŠ ZRC SAZU pa lahko tudi v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku. Če nista napisana v slovenščini, morata imeti poleg obveznega povzetka v slovenskem in angleškem jeziku, opredeljenem v drugem odstavku tega člena, na koncu še povzetek v slovenskem jeziku v obsegu deset odstotkov celotnega besedila. Ta povzetek mora biti vezan skupaj z besedilom magistrskega dela oz. doktorske disertacije.

Magistrsko delo mora uvodoma vključevati do skupno 2 strani A4 dolg povzetek v slovenskem in angleškem jeziku ter najmanj pet (5) ključnih besed v obeh jezikih. Besede in besedne zveze iz naslova magistrskega dela se ne vključijo med ključne besede.

Doktorski disertaciji morata biti priložena povzetka v slovenskem in angleškem jeziku, vsak v obsegu dve (2) do štiri (4) strani, ter najmanj pet (5) ključnih besed v obeh jezikih. Besede in besedne zveze iz naslova doktorske disertacije se ne vključijo med ključne besede. PŠ ZRC SAZU ima pravico do javne objave tega povzetka.

Magistrsko delo oz. doktorska disertacija morata biti oddana v formatu A4, vezana pa v platno ali podoben material v poljubni barvi. Na strani, ki je brez slik ali tabel, mora biti približno 1800 znakov s presledki. Tiskana in vezana morata biti obojestransko.

Na naslovni strani magistrskega dela oz. doktorske disertacije mora biti v sredini zgoraj z velikimi tiskanimi črkami napisano PODIPLOMSKA ŠOLA ZRC SAZU, na sredini strani ime in priimek kandidata, pod njima naslov magistrskega dela oz. doktorske disertacije, pod tem napis »Magistrsko delo« oz. »Doktorska disertacija«, spodaj v sredini pa »Ljubljana, letnica«. Zapiše se letnica, ko kandidat odda magistrsko delo oz. doktorsko disertacijo v postopek ocenjevanja.

Če sta magistrsko delo oz. doktorska disertacija napisana v angleškem jeziku, mora biti v sredini zgoraj z velikimi tiskanimi črkami napisano: POSTGRADUATE SCHOOL ZRC SAZU, na sredini strani ime in priimek kandidata, pod njima naslov

magistrskega dela oz. doktorske disertacije v angleškem jeziku in v oglatem oklepaju v slovenskem jeziku, pod tem napis »Master thesis« oz. »Dissertation«, spodaj v sredini pa »Ljubljana, letnica«.

Prva notranja stran dela je enaka naslovnici, le da je pod imenom kandidata s sredinsko poravnavo napisano tudi ime mentorja in morebitnega somentorja, in to s celotnim pedagoškim ali znanstvenim ali raziskovalnim nazivom, ki sodi pred ime. Notranja naslovnica mora biti izpisana s črnimi črkami na belem papirju, na katerem ne sme biti slik, logotipov, fotografij ipd.

V magistrskem delu oz. doktorski disertaciji si za naslovnico in prvo notranjo stranjo po spodnjem vrstnem redu sledijo:

- zahvala, ki ni nujna sestavina in jo študent doda le, če želi;
- podpisana izjava o avtorstvu magistrskega dela oz. doktorske disertacije;
- povzetka v slovenskem in angleškem jeziku z enojnim razmikom med vrsticami ter ključne besede v obeh jezikih;
- kazalo;
- uvod;
- glavno besedilo;
- sklep;
- seznam literature;
- morebitne priloge in
- morebitni povzetek po prvem odstavku tega člena.

V doktorski disertaciji se ne uporabljata formi glava in noga.

Magistrsko delo mora v skladu s potrjeno dispozicijo sistematično, na znanstven način in jedrnato obravnavati tematiko in ne sme biti daljše od 150 strani.

Disertacija praviloma ni krajša od 160 strani in ne daljša od 350 strani brez prilog in povzetka po osmem odstavku tega člena. Zaradi specifičnosti nekaterih znanstvenih področij lahko disertacija obsega tudi manj ali več strani.

Magistrsko delo oz. doktorska disertacija morata biti napisana in urejena skladno z *Navodili za urejanje znanstvenih in strokovnih besedil na PŠ ZRC SAZU*, če obstajajo. V kolikor takih navodil ni, študent upošteva vse člene pravilnika, ki določajo obseg in obliko magistrskega dela oz. doktorske disertacije, glede ostalega pa s soglasjem mentorja poskrbi, da v celotnem delu uporablja enoten, z vedo usklajen način citiranja in navajanja literature.

Za jezikovno pravilnost magistrskega dela oz. doktorske disertacije je odgovoren kandidat, komisija za oceno magistrskega dela oz. doktorske disertacije pa ju lahko zavrne, če nista pripravljena v skladu z navodili iz tega člena.

#### 50. člen

(vsebina in oblika doktorske disertacije na podlagi izvirnih znanstvenih člankov)

Doktorska disertacija je lahko sestavljena iz vsaj treh kandidatovih izvirnih znanstvenih člankov (če je kandidat prvi avtor), ki so bili sprejeti v objavo (z dokazilom v obliki urednikovega pisma, da je prispevek sprejet v objavo) ali so že bili objavljeni in ki ustrezajo merilom znanstvene kakovosti, opredeljene

v 22. členu tega pravilnika, če to dovoljujeta narava raziskovalnega dela in način znanstvenega objavljanja na določenem znanstvenem področju.

Izvirni znanstveni članki morajo biti vsebinsko povezani in vsebujejo rezultate kandidatovega raziskovalnega dela, potrjenega z dispozicijo doktorske disertacije.

Kandidat poleg izvirnih znanstvenih člankov, ki sestavljajo glavno besedilo doktorske disertacije, napiše še uvod in sklep disertacije, ki vsebino v znanstvenih člankih (ki so glavno besedilo) povežeta in umestita v smiselno celoto.

Kandidat mora od založnikov, na katere je v celoti prenesel materialne avtorske pravice do izvirnih znanstvenih člankov, pridobiti soglasje za vključitev izvirnih znanstvenih člankov v tiskano in elektronsko obliko doktorske disertacije.

#### 51. člen

(prispevek doktorske disertacije k znanstveni disciplini)

Doktorska disertacija mora biti samostojen in izviren prispevek k znanstveni disciplini, iz katere želi kandidat pridobiti doktorat znanosti.

Doktorska disertacija je lahko sestavni del skupinskega dela, pri katerem pa mora biti jasno razviden samostojen prispevek kandidata.

#### 52. člen

(postopek ocenjevanja predloženega magistrskega dela oz. doktorske disertacije)

Kandidat odda elektronski izvod in tri nevezane izvode magistrskega dela oz. doktorske disertacije v referat za študij PŠ ZRC SAZU ter povzetek doktorske disertacije v obsegu, opredeljenem v drugem in tretjem odstavku 49. člena. Referat preveri, če kandidat izpolnjuje vse ostale pogoje, ki morajo biti izpolnjeni skladno z akreditiranim programom študija pred oddajo magistrskega dela oz. doktorske disertacije v ocenjevanje.

Iz vsebine povzetka doktorske disertacije v elektronski obliki morajo biti razvidni:

- temeljni rezultati raziskovalnega dela,
- raziskovalna metodologija,
- izvirni prispevek k razvoju ustreznega znanstvenega področja.

Senat na prvi seji po potrditvi skladnosti nevezanega magistrskega dela oz. doktorske disertacije imenuje komisijo za njuno oceno, ki jo sestavljajo najmanj trije visokošolski učitelji ali znanstveni delavci z ustrežno habilitacijo. Vsaj eden izmed članov komisije mora biti zaposlen izven PŠ ZRC SAZU, predsednik komisije pa mora biti zaposlen na PŠ ZRC SAZU.

Člani komisije za oceno magistrskega dela oz. doktorske disertacije so dolžni v treh mesecih od svojega imenovanja pregledati magistrsko delo oz. doktorsko disertacijo in predložiti pisna poročila o oceni Senatu PŠ ZRC SAZU, pri čemer se ta rok v primeru doktorske disertacije lahko podaljša za čas, ki so ga za morebitno popravo določili člani komisije na javni predstavitvi v okviru študijske obveznosti Samostojno raziskovalno delo 3.

V skladu s 44. členom tega pravilnika se pred oddajo disertacije na Senat v postopek ocenjevanja organizira javna predstavitev (Samostojno raziskovalno delo 3), na kateri kandidat predstavi svoje zaključke članom komisije za oceno doktorske disertacije in ostalim udeležencem predstavitve.

Senat PŠ ZRC SAZU na podlagi predloženih poročil magistrsko delo oz. doktorsko disertacijo v zagovor sprejme, zavrne ali ju vrne kandidatu, da ju spremeni ali dopolni, in mu za to določi primeren rok.

Dopolnjeno in popravljeno magistrsko delo oz. doktorsko disertacijo ocenjevalna komisija ponovno pregleda in predloži o njej nova poročila. Če kandidat v postavljenem roku magistrskega dela oz. doktorske disertacije ne popravi, se magistrsko delo oz. doktorska disertacija zavrneta. Zavrnjenega magistrskega dela oz. doktorske disertacije kandidat ne more ponovno predložiti v ocenjevanje.

#### 53.a člen (poročilo o oceni magistrskega dela)

Poročilo o oceni magistrskega dela mora obsegati:

- naslov v obliki »Ocena magistrskega dela (ime in priimek kandidata) z naslovom .....«;
- skladnost magistrskega dela s potrjeno dispozicijo;
- analizo strukture magistrskega dela in uporabljenih metod oz. metodologije;
- oceno znanstvene poglobljenosti magistrskega dela;
- oceno stilistične in jezikovne ravni magistrskega dela ter
- sklepno oceno in ugotovitev, ali je možen zagovor magistrskega dela.

Vsak član komisije mora napisati ločeno poročilo.

Poročilo je napisano v slovenščini, v drugem jeziku pa, če je magistrsko delo napisano v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku.

#### 53.b člen (poročilo o oceni doktorske disertacije)

Poročilo o oceni doktorske disertacije mora obsegati:

- naslov v obliki »Ocena doktorske disertacije (ime in priimek kandidata) z naslovom .....«;
- analizo strukture doktorske disertacije in uporabljenih metod oz. metodologije;
- oceno znanstvene relevantnosti in ustreznosti doktorske disertacije;
- oceno izvirnosti teze doktorske disertacije ter veljavnosti njenega dokazovanja;
- oceno stilistične in jezikovne ravni doktorske disertacije ter
- sklepno oceno in ugotovitev, ali je možen zagovor doktorske disertacije.

Vsak član komisije mora napisati ločeno poročilo.

Poročilo je napisano v slovenščini, v drugem jeziku pa, če je doktorska disertacija napisana v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku.

#### 54. člen (določitev zagovora)

Če Senat PŠ ZRC SAZU na podlagi predloženih pozitivnih poročil sprejme magistrsko delo oz. doktorsko disertacijo, zahteva od kandidata, da predloži osem (8) oz. devet (9) – če ima somentorja – izvodov vezane disertacije in elektronsko različico disertacije. Avtor magistrskega dela oz. doktorske disertacije mora v vse vezane izvode doktorske disertacije uvezati podpisano izjavo o avtorstvu.

Senat PŠ ZRC SAZU določi komisijo za zagovor, ki jo praviloma sestavljajo člani komisije za oceno magistrskega dela oz. doktorske disertacije. Člani komisije med seboj izberejo predsednika. Dekan PŠ ZRC SAZU v soglasju s kandidatom in komisijo za zagovor določi čas in kraj zagovora magistrskega dela oz. doktorske disertacije.

Čas in kraj zagovora PŠ ZRC SAZU javno objavi.

Zagovor je praviloma v roku dveh (2) mesecev od dneva, ko je Senat PŠ ZRC SAZU sprejel magistrsko delo oz. doktorsko disertacijo.

#### 55. člen (potek javnega zagovora)

Zagovor je praviloma v slovenščini, v drugem jeziku pa, če je magistrsko delo oz. doktorska disertacija napisana v drugem, v vedi uveljavljenem tujem jeziku.

Zagovor se začne s predstavitvijo kandidatovega življenjepisa, naslova in področja magistrskega dela oz. doktorske disertacije ter postopka njunega sprejemanja do zagovora. Pri tem kandidat in predsednik komisije, ki opravi predstavitev, stojita.

Nato predsednik komisije seznani kandidata s postopkom obrambe in pozove poročevalce, da posredujejo svoja poročila o magistrskem delu oz. doktorski disertaciji.

Kandidat predstavi svoje magistrsko delo v 15-30 minutah oz. doktorsko disertacijo v 30-45 minutah, pri tem pa lahko uporablja različne avdiovizualne pripomočke. V predstavitvi se lahko odzove na morebitne pripombe, zapisane v poročilih članov komisije za oceno magistrskega dela oz. doktorske disertacije. Po kandidatovi predstavitvi imajo člani komisije pravico postavljati vprašanja, za njimi pa z odobritvijo predsednika tudi drugi navzoči pri zagovoru. Vprašanja naj bi bila zastavljena tako, da lahko kandidat odgovori nanje v največ uri in pol.

Pred zagovorom ima kandidat za magistra oz. doktorja znanosti pravico do 30 minutnega odmora za pripravo zagovora.

Po zagovoru se ločeno sestane komisija za zagovor in sprejme sklep o tem, ali je kandidat uspešno ubranil magistrsko delo oz. doktorsko disertacijo. Sklep poda pisno, v njem navede ime in priimek kandidata, naslov magistrskega dela oz. doktorske disertacije, svoj sklep in kratko pojasnilo sklepa, dan in čas zagovora ter podpise članov komisije z navedbo njihovih vlog v komisiji. Ta sklep predsednik komisije prebere kandidatu in navzočim pri zagovoru. Pri tem vsi stojijo.

O zagovoru predsednik komisije pripravi zapisnik, v katerem se navedejo vprašanja, ki so bila postavljena kandidatu, in sklep o uspešnosti zagovora. Komisija magistrsko delo in njegov zagovor oceni pozitivno ali negativno.

Pozitivno ocenjeno magistrsko delo z zagovorom se oceni z oceno zadostno (6), dobro (7), prav dobro (8 in 9) ali odlično (10).

Doktorska disertacija in zagovor se ocenjujeta z enotno opisno oceno: neuspešno, uspešno ali *summa cum laude*.

#### 56. člen (neuspešen zagovor)

Če komisija magistrsko delo in zagovor oceni negativno, mora kandidatu določiti rok za ponovni zagovor. V primeru dveh neuspešnih zagovorov mora kandidat prijaviti drugo temo magistrskega dela in pripraviti novo magistrsko delo.

Zagovora doktorske disertacije, ki ga je komisija ocenila za neuspešnega, ni mogoče ponoviti.

#### 57. člen (objava besedila doktorske disertacije pred obrambo in po njej)

Pri morebitni delni ali celotni objavi doktorske disertacije mora avtor navesti, da objava temelji na doktorski disertaciji, ki jo je zagovarjal (leto zagovora) na PŠ ZRC SAZU.

Če je del doktorske disertacije objavljen pred obrambo doktorskega dela, mora avtor navesti, da gre za prispevek iz doktorske disertacije podiplomskega študenta PŠ ZRC SAZU.

## VIII. ODVZEM NAZIVA

#### 58. člen (možnost odvzema naziva)

Naziv magister oziroma doktor znanosti se lahko odvzame, če se ugotovi, da magistrska naloga oz. doktorska disertacija ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov. Postopek odvzema lahko sproži kdorkoli, vodi pa ga najprej Senat PŠ ZRC SAZU.

#### 59. člen (postopek ob odvzemu naziva)

Pisni predlog za izdajo odločbe o odvzemu naziva magister oz. doktor znanosti z obrazložitvijo se posreduje Senatu PŠ ZRC SAZU, ki v komisijo določi najmanj tri visokošolske učitelje, da v roku 30 dni podajo mnenje o utemeljenosti predloga. Predlog iz prvega odstavka tega člena se lahko poda tudi, če kandidat, ki je uspešno zagovarjal magistrsko delo oz. doktorsko disertacijo, še ni bil promoviran, obstaja pa utemeljen sum, da magistrsko delo oz. doktorska disertacija ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti. Če je podan tak predlog, dekan odloži promocijo

kandidata. Promocija kandidata se lahko odloži do konca postopka, v katerem se ugotavlja izvirnost magistrskega dela oz. doktorske disertacije, vendar največ za tri (3) mesece od vložitve predloga.

Sklep o odvzemu se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in prekliče veljavnost izdane diplome o magisteriju oz. doktoratu znanosti.

## **IX. PRAVICE IN DOLŽNOSTI ŠTUDENTOV**

### **60. člen (obseg urejanja)**

Študent je oseba, ki se vpiše na visokošolski zavod na podlagi razpisa za vpis in se izobražuje na akreditiranem magistrskem ali doktorskem študijskem programu.

Ta del pravilnika konkretizira le tiste pravice in dolžnosti magistrskih in doktorskih študentov, ki niso jasni na podlagi veljavne zakonodaje, Statuta PŠ ZRC SAZU, Pravil o organizaciji in delovanju PŠ ZRC SAZU ter ostalih določb tega pravilnika.

### **61. člen (potrdila o statusu)**

S statusom magistrskega in doktorskega študenta pridobi magistrski in doktorski študent vse pravice, ki jih zagotavljajo veljavna zakonodaja in predpisi. Za uveljavljanje teh pravic lahko študent v referatu za študij dobi ustrezna potrdila.

### **62. člen (postopek pri pritožbi zoper oceno)**

Magistrski ali doktorski študent, ki meni, da je bil pri izpitu ali sprotne opraviljanju katerekoli oblike študijske obveznosti v okviru predmeta ali seminarja krivično ocenjen, ima pravico do pritožbe pri dekanu oz. osebi, ki jo dekan za to pooblasti.

Dekan oz. oseba, ki jo dekan za to pooblasti, imenujeta tričlansko komisijo, ki jo sestavljajo visokošolski učitelji z ustrezno habilitacijo in je ne more voditi izpraševalec, čigar ocena je predmet pritožbe.

Zoper oceno komisije pritožba ni možna.

### **63. člen (pritožba zoper neodobritev prošnje za vpis)**

Kandidat, ki mu vpis ni bil odobren, ima pravico do pritožbe.

Rok za pritožbo je osem (8) dni od dneva, ko je bil kandidat obveščen o zavrnitvi vpisa.

O pritožbi odloča Senat PŠ ZRC SAZU na podlagi mnenja Študijske komisije PŠ ZRC SAZU.

Odločba Senata je dokončna.

64. člen  
(prenehanje statusa)

Status magistrskega oz. doktorskega študenta preneha, če študent:

- uspešno zagovarja magistrsko delo oz. doktorsko disertacijo;
- se izpiše;
- je bil izključen;
- ne odda doktorske disertacije v roku 12 mesecev od zaključka zadnjega semestra.

65. člen  
(pravica študentov staršev do podaljšanja študentskega statusa)

Magistrske in doktorske študentke matere, ki v času študija rodijo, imajo pravico do podaljšanja študentskega statusa za eno leto za vsakega živorojenega otroka.

Magistrskim in doktorskim študentom lahko, če za to dokumentirano zaprosijo, miruje status v primeru očetovstva do največ enega leta za vsakega živorojenega otroka med študijem.

66. člen  
(mirovanje statusa)

Magistrskim in doktorskim študentom miruje status tudi v primeru bolniške odsotnosti, daljše od enega leta. Mirovanje statusa je lahko enako dolgo kot ustrezno dokumentirano trajanje razlogov za njegovo odobritev.

67. člen  
(splošna pravica do pritožbe zoper odločbo)

Študenti imajo pravico do pritožbe zoper odločbe organov PŠ ZRC SAZU, ki jih zadevajo.

Če ni s tem pravilnikom določeno drugače, lahko študent vloži pritožbo iz prvega odstavka tega člena v osmih (8) dneh od dneva, ko mu je bila odločba vročena.

68. člen  
(postopek s pritožbo zoper odločbe)

O pritožbi študenta iz prejšnjega člena odloča Senat PŠ ZRC SAZU na podlagi mnenja Študijske komisije PŠ ZRC SAZU.

Odločba Senata je dokončna.

## **X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

69. člen  
(interpretacija pravilnika)

Tolmačenje tega pravilnika je v pristojnosti Senata PŠ ZRC SAZU, ki pred tovrstnim odločanjem za mnenje zaprosi Študijsko komisijo PŠ ZRC SAZU.

70. člen  
(začetek veljavnosti pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati z dnem, ko ga sprejme Senat PŠ ZRC SAZU, uporablja pa se od 1. oktobra 2026 dalje.

Doc. dr. Jani Kozina  
dekan